

Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

Resolución N° 192 - 2010 - OSCE/PRE

Jesús María, 30 MAR. 2010

VISTA:

El Acta de Sesión de Consejo Directivo N° 004-2010/OSCE-CD de fecha 24 de marzo de 2010;

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 57° de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante Decreto Legislativo N° 1017, establece que el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado - OSCE es un organismo público técnico especializado adscrito al Ministerio de Economía y Finanzas, con personería jurídica de derecho público, que goza de autonomía técnica, funcional, administrativa, económica y financiera;

Que, en el marco del Plan Estratégico Sectorial Multianual del Sector Economía y Finanzas-PESEM 2007-2011, el Plan Estratégico Institucional 2007-2011 del OSCE y las metas e indicadores de desempeño del Sector Economía y Finanzas para el año 2010, a cargo del OSCE, aprobadas mediante Resolución N° 017-2010-EF/43, corresponde la aprobación del Plan Operativo Institucional del OSCE para el periodo 2010;

Que, el Plan Operativo Institucional constituye un instrumento de gestión que tiene por finalidad guiar el desarrollo de metas concretas a cargo de los Organos y Unidades Orgánicas que integran la Entidad, contribuyendo al logro de los objetivos institucionales trazados en el corto plazo, permitiendo ordenar las actividades y la asignación de los recursos presupuestales a productos y resultados determinados, en concordancia con el enfoque del Presupuesto por Resultados;

Que, conforme a lo dispuesto en el Instructivo N° 001-2010-OSCE/PRE, que regula la Formulación, Aprobación, Ejecución, Evaluación y Reformulación del Plan Operativo Institucional del OSCE, la Oficina de Planeamiento, Presupuesto y Cooperación de esta institución elaboró el proyecto del referido instrumento, a fin que sea evaluado y aprobado por el Consejo Directivo;

Que, el inciso e) del artículo 60° de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que el Consejo Directivo es el máximo órgano del OSCE y tiene como funciones las asignadas en el Reglamento de Organización y Funciones;

Que, conforme a lo dispuesto en el inciso 6) del artículo 7° del Reglamento de Organización y Funciones del OSCE, aprobado mediante Decreto Supremo N° 006-2009-EF, es función del Consejo Directivo la aprobación de los planes institucionales, objetivos estratégicos y evaluar su cumplimiento;

Que, en ese sentido, mediante el Acuerdo N° 007-004 de la sesión N° 004 de fecha 24 de marzo de 2010, el Consejo Directivo acordó aprobar el Plan Operativo Institucional del OSCE para el periodo 2010;

Que, el inciso 25) del artículo 10º del Reglamento de Organización y Funciones del OSCE, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2009-EF, dispone que es competencia de la Presidencia Ejecutiva la expedición de los actos administrativos que le corresponda, incluyendo el acto que formaliza los acuerdos del Consejo Directivo;

Que, en concordancia con el artículo antes citado, los artículos 6º y 7º, inciso 8), del Reglamento Interno de Funcionamiento del Consejo Directivo, aprobado mediante Acuerdo N° 0012-003 de la sesión N° 003 del 08 de mayo de 2009 y modificado mediante Acuerdo N° 003-002 de la sesión N° 002 del 19 de febrero de 2010, el Presidente del Consejo Directivo es el Presidente Ejecutivo del OSCE y tiene entre sus funciones la de formalizar los acuerdos del Consejo Directivo a través de la emisión de la Resolución cuando corresponda;

Que, asimismo, conforme a lo dispuesto en segundo párrafo del artículo 3º de la Ley N° 29091, Ley que modifica la Ley del Procedimiento Administrativo General y establece la publicación de diversos dispositivos legales en el Portal del Estado Peruano y en Portales Institucionales, concordante con los artículos 3º y 4º de su Reglamento, aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2008-PCM, la publicación de los instrumentos de gestión, así como lineamientos, directivas o reglamentos técnicos, en el Portal del Estado Peruano, deberá realizarse al día siguiente de la aprobación de la norma legal y tendrá vigencia al día siguiente de su publicación en el Portal del Estado Peruano y en sus Portales Institucionales;

Estando a lo expuesto, y de conformidad con el inciso 25) del artículo 10º del Reglamento de Organización y Funciones del OSCE, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2009-EF, en concordancia con los artículos 6º y 7º, inciso 8), del Reglamento Interno de Funcionamiento del Consejo Directivo del OSCE:


SE RESUELVE:

Artículo Primero.- Aprobar el Plan Operativo Institucional del OSCE para el periodo 2010, por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente Resolución;

Artículo Segundo.- Publíquese el texto del Plan Operativo Institucional del OSCE para el periodo 2010, en el Portal del Estado Peruano (www.peru.gob.pe) y en el Portal Institucional del OSCE (www.osce.gob.pe).

Regístrese, publíquese y archívese.




RICARDO SALAZAR CHÁVEZ
Presidente Ejecutivo



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

Organismo Supervisor de
las Contrataciones del
Estado

Oficina de Planeamiento,
Presupuesto y
Cooperación

Organismo Supervisor de
las Contrataciones
del Estado



PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL (POI) 2010

Jesús María, Marzo de 2010

PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL 2010

CONTENIDO

| | |
|--|----------------|
| PRESENTACIÓN | Pág. 2 |
| 1. MARCO ESTRATÉGICO | Pág. 3 |
| Visión, Misión y Objetivos Institucionales | Pág. 3 |
| 2. DIAGNOSTICO SITUACIONAL | Pág. 4 |
| 2.1. Cambios en la Estructura Orgánica Institucional | Pág. 4 |
| 2.2. Principales Resultados Alcanzados Durante el Año 2009 | Pág. 6 |
| 2.3. Análisis de Factores Externos e Internos | Pág. 6 |
| 3. PROGRAMACIÓN DE METAS OPERATIVAS Y PRESUPUESTO | Pág. 10 |
| 4. INDICADORES DE GESTIÓN INSTITUCIONAL | Pág. 15 |
| 5. ESTRATEGIAS PARA EL AÑO 2010 | Pág. 20 |
| 6. DISTRIBUCIÓN DE PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA 2010 | Pág. 21 |
| 6.1. Presupuesto de Ingresos y Egresos | Pág. 21 |
| 7. ANEXOS | Pág. 22 |
| Programación de Actividades por Órganos | |
| Programación de Productos y Metas Presupuestarias | |
| Programación de Indicadores de Desempeño | |

PRESENTACIÓN

El Plan Operativo Institucional (POI) del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) para el año fiscal 2010, constituye un instrumento de gestión que tiene por finalidad guiar el desarrollo de las actividades a cargo de los Órganos y Unidades Orgánicas que integran la entidad, contribuyendo de esta manera al logro de los objetivos institucionales trazados en el Plan Estratégico Institucional 2007-2011.

Asimismo, constituye una valiosa herramienta que permite ordenar las actividades y la asignación de los recursos presupuestales a productos y resultados en concordancia con el enfoque del Presupuesto por Resultados que tiene una visión integrada de la planificación y del presupuesto.

El presente documento se ha elaborado en el marco del Plan Estratégico Sectorial Multianual (PESEM) 2007-2011 del Sector Economía y Finanzas, el Plan Estratégico Institucional (PEI) 2007-2011 de la Entidad, las metas e indicadores de desempeño del Sector Economía y Finanzas para el año 2010, a cargo del OSCE aprobadas mediante Resolución N° 017-2010-EF/43 en el marco de las Políticas Nacionales establecidas en el Decreto Supremo N° 027-2007-PCM y de acuerdo a los lineamientos señalados en el Instructivo N° 001-2010-OSCE/PRE, para la Formulación, Aprobación, Ejecución, Evaluación y Reformulación del Plan Operativo Institucional del OSCE.

El POI 2010 del OSCE comprende un total de 365 actividades o tareas, 28 metas presupuestales (dentro de las cuales se consideran 2 proyectos), 6 productos y 28 indicadores de desempeño que miden el nivel de cumplimiento de los objetivos institucionales.

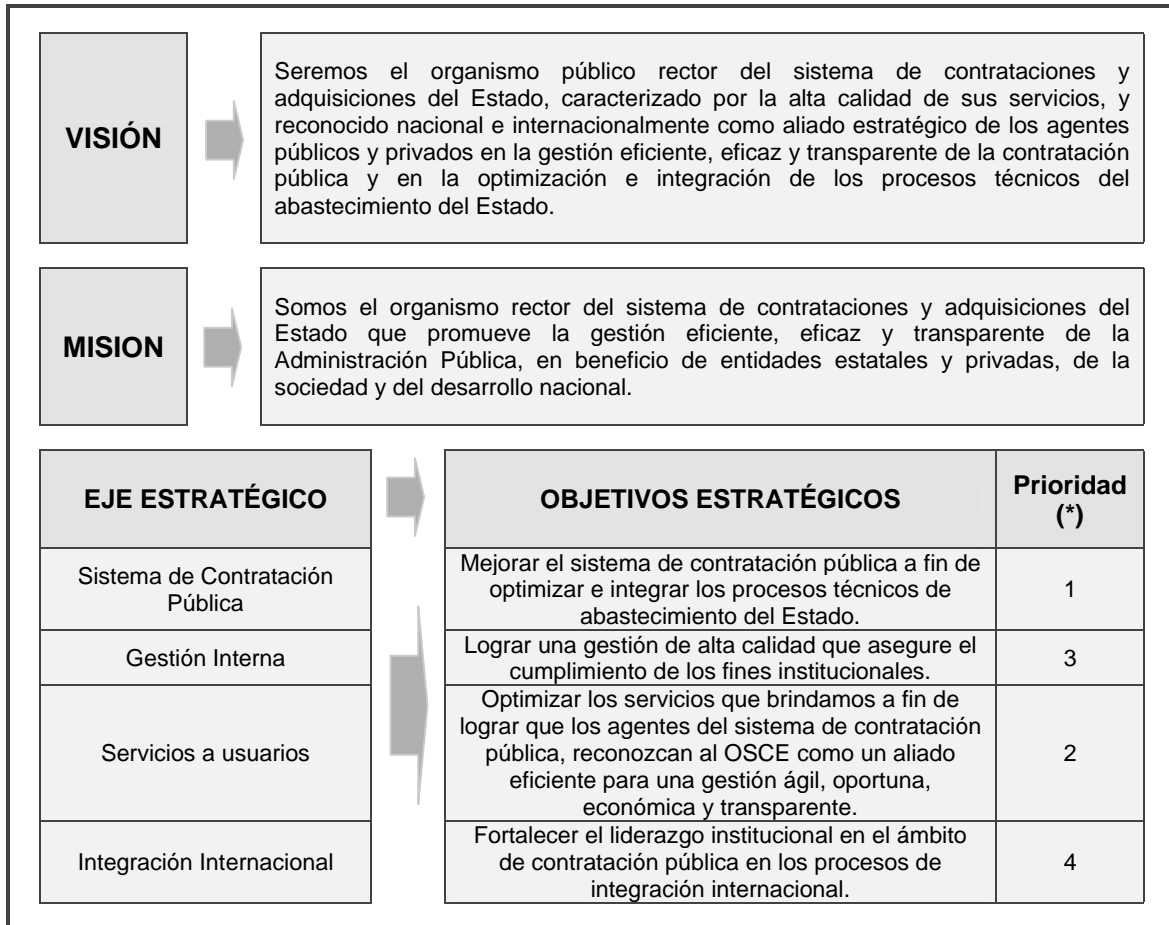
El esquema que se plantea describe de forma estructurada el marco estratégico que sirve de guía para la gestión del mediano y largo plazo, el diagnóstico situacional de la Entidad, la articulación entre las metas operativas y el presupuesto, los indicadores de desempeño así como sus resultados esperados al concluir el presente periodo fiscal, las estrategias para cumplir con los objetivos durante el presente año; y la distribución del Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) 2010 que contiene los recursos asignados para la ejecución y cumplimiento de las actividades, proyectos, metas y productos.

Finalmente se presentan tres (03) anexos los cuales contienen la programación de las actividades por cada Órgano y Unidad Orgánica, la programación de productos y de metas presupuestarias y la programación de indicadores de desempeño.

1. MARCO ESTRATÉGICO

El presente Plan Operativo Institucional señala los procesos operativos que serán necesarios desarrollar por los Órganos y Unidades Orgánicas que conforman la entidad, orientados al logro de los objetivos estratégicos priorizados para el año 2010.

A continuación se muestra la Visión, la Misión y los Objetivos Estratégicos de la institución de acuerdo al orden de la escala de prioridades aprobada para el año 2010:



*/ La prelación de objetivos estratégicos del OSCE para el año fiscal 2010, se recoge del Memorando N° 286-2009/SGE-FKC.

Principales Funciones

El Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) es una institución que tiene la responsabilidad de cumplir funciones de supervisión, fiscalización, suspensión de los procesos de contratación ante determinados supuestos, difusión de la normativa de contrataciones, emisión de directivas, administración del Registro Nacional de Proveedores, proponer estrategias y estudios especializados destinados al uso eficiente de los recursos públicos, permanentemente orientados por la necesidad de garantizar una gestión pública nacional basada en criterios de legalidad, transparencia y economía, que redunden en la reducción de costos en las contrataciones del Estado Peruano.

Adicionalmente, tiene como funciones la aprobación de bases estandarizadas que serán de uso obligatorio por las entidades del Estado, el desarrollo e implementación del SEACE para la realización de procesos electrónicos, entre otras funciones de suma importancia, que implican un significativo desarrollo institucional.

2. DIAGNÓSTICO SITUACIONAL

2.1. Cambios en la Estructura Orgánica Institucional

La nueva Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante Decreto Legislativo N° 1017 implicó el fortalecimiento institucional de la Entidad, disponiéndose la modificación de la naturaleza jurídica del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), organismo técnico especializado que cuenta con un consejo directivo y tiene funciones normativas, de supervisión y fiscalización en materia de contrataciones del Estado.

El Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), nace sobre la base del Consejo Superior de Contrataciones y Adquisiciones del Estado (CONSUCODE), organismo público ejecutor, que mantenía una conformación institucional diferente, contando con una estructura orgánica propia de un organismo público descentralizado.

Si bien es cierto que conforme a lo establecido en la Novena Disposición Complementaria Final del citado Decreto Legislativo, cualquier referencia al Consejo Superior de Contrataciones y Adquisiciones del Estado (CONSUCODE), se entenderá hecha al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) y toda referencia hecha a las competencias, funciones y atribuciones que éste venía ejerciendo, así como a sus aspectos presupuestarios, contables, financieros, de tesorería, inversión y otros sistemas administrativos, se entenderán hechas al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE); también es cierto, que la naturaleza jurídica y la conformación institucional de la Entidad han cambiado.

La aprobación del Reglamento de Organización y Funciones del OSCE, mediante Decreto Supremo N° 006-2009-EF, estableció la nueva estructura orgánica de la entidad, en armonía con lo dispuesto en la Ley N.º 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo para los organismos técnicos especializados así como en cumplimiento con una serie de obligaciones internacionales asumidas por el Estado Peruano en el proceso de inserción global de nuestra economía y donde destacan las obligaciones derivadas del Acuerdo de Promoción Comercial (APC).

Lo anterior trajo consigo una serie de acciones a nivel institucional encaminadas a implementar lo dispuesto en la nueva normativa de contrataciones, tales como:

- Absolver consultas en forma gratuita para las entidades públicas;
- Emitir pronunciamientos sobre observaciones a las bases de procesos de selección cuyo valor referencial sea igual o superior a las 300 UIT;
- Resolver recursos de apelación para aquellos procesos de selección con un valor referencial no menor a las 600 UIT¹;

¹ En conformidad con el artículo 104° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Tribunal será competente para conocer y resolver las controversias que surjan en los procesos de selección de las

- Sancionar a los árbitros que no remitan al OSCE el laudo arbitral;
- Publicación en el SEACE de compras no menores a 3 UIT;
- Registrar y publicar las actas de conciliación y los laudos arbitrales remitidos al OSCE;
- Traducir las convocatorias al inglés para los procesos de selección que se encuentren bajo la cobertura de uno o más instrumentos internacionales;
- Eliminar la licencia de funcionamiento en el procedimiento de inscripción de proveedores;
- Aprobar fichas técnicas a ser utilizadas bajo la modalidad de Subasta Inversa;
- Aprobar bases estándar a emplearse en las contrataciones de bienes, servicios u obras;
- Implementar las reglas a aplicarse en los procesos electrónicos;
- Implementar progresivamente las adjudicaciones de menor cuantía electrónicas;
- Acreditar a las instituciones o empresas capacitadoras con la finalidad de que éstas capaciten a los operadores de la norma en aspectos vinculados con las contrataciones del Estado;
- Certificar a los funcionarios y servidores del órgano encargado de las contrataciones de la Entidad;
- Efectuar los procesos de contrataciones sujetos a la modalidad de Convenio Marco, en tanto se implemente PERÚ - COMPRAS²;
- Aprobar los lineamientos de gestión de sus órganos desconcentrados;
- Proponer estrategias y realizar estudios destinados al uso eficiente de los recursos públicos y de reducción de costos;
- Suspender los procesos de contratación, cuando se observe transgresiones a la normativa de contrataciones públicas;
- Representar al Estado Peruano en las negociaciones de los Tratados de Libre Comercio (TLC) en el capítulo de contratación estatal.

En el marco de lo expuesto es importante resaltar que se ha venido implementando también acciones acordes a las políticas nacionales y funciones del OSCE, tales como: las conferencias y charlas informativas a las MYPES sobre el mercado estatal.

Por último hay que resaltar que la mejora del sistema de contrataciones se encuentra enmarcada dentro del proceso de modernización del Estado Peruano y en tal sentido, la gestión de la Institución durante el año 2009 ha estado orientada en buscar su mejor desempeño.

contrataciones que se encuentren bajo los alcances de tratados o acuerdos internacionales donde se asuman compromisos en materia de contratación pública.

² Artículo 2° del Decreto de Urgencia N° 014-2009 que dispone la entrada en vigencia de la Ley de Contrataciones del Estado, su Reglamento y el Reglamento de Organización y Funciones - ROF del OSCE

2.2. Principales Resultados Alcanzados Durante el Año 2009

Como se expuso en el punto anterior, producto de estos cambios que conllevaron a sumarle y restarle algunas funciones a la institución, la gestión de la misma obtuvo los siguientes resultados:

- Se aprobó el Reglamento de Organización y Funciones - ROF del OSCE mediante Decreto Supremo N° 006-2009- EF, el cual califica a la entidad como un organismo técnico especializado y establece la nueva estructura orgánica de la entidad para el desarrollo de las mayores funciones otorgadas por la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.
- Se emitió el Decreto de Urgencia N° 014-2009, con el cual se estableció la entrada en vigencia de la Ley de Contrataciones del Estado, su Reglamento y el ROF del OSCE, a partir del 1° de febrero de 2009.
- Se aprobó el Cuadro para Asignación de Personal - CAP del OSCE mediante Resolución Suprema N° 065-2009-EF, el mismo que contiene 206 cargos estructurales que la entidad requiere para cumplir adecuadamente sus funciones.
- Se cuenta con el Plan Estratégico de Contrataciones Públicas del Estado Peruano elaborado con la cooperación técnica del BIRF y del BID, el cual traza la ruta de desarrollo del sistema de contrataciones, la misma que involucra su vinculación con el sistema de presupuesto público así como la participación de varios actores del Estado.
- Se aprobó el Texto Único de Procedimientos Administrativos del OSCE mediante Decreto Supremo N° 292-2009-EF, en el cual se eliminaron 23 requisitos relacionados a información contenida en las bases de datos del SEACE, RENIEC, Colegio de Ingenieros y otras a las que el OSCE tiene acceso directo, asimismo se rebajó el derecho de tramitación de 51 procedimientos lo cual se traduce en una reducción de costos de aproximadamente S/.19 millones de nuevos soles a favor de nuestros administrados.

2.3. Análisis de Factores Externos e Internos

En este punto se analizan los posibles impactos que tendrían los diversos factores externos e internos en el normal desenvolvimiento de la Institución. Lo anterior permite elaborar la matriz de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) que enfrentaría la institución durante el año 2010.

Dos tipos de factores del entorno externo han sido considerados en el análisis: (i) factores externos generales y (ii) factores externos específicos de la Administración Pública del país. El análisis del entorno externo permite identificar las oportunidades y las amenazas que afectan el posicionamiento de la institución como organismo técnico especializado del Sistema de Contrataciones Públicas.

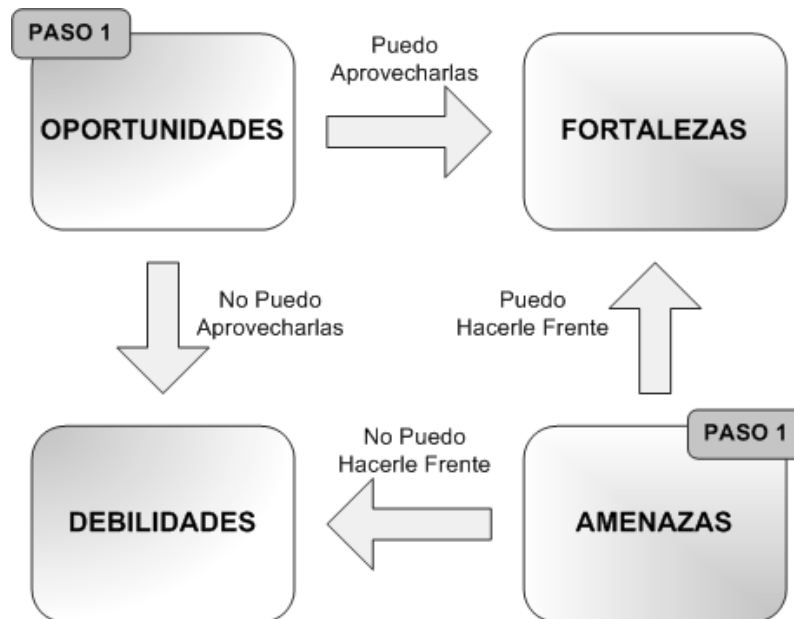
El análisis del entorno interno considera la percepción que se tiene sobre aspectos específicos del OSCE que pueden permitirle a la Institución aprovechar las oportunidades del entorno y/o hacerle frente a las amenazas externas, en tal sentido esto permite identificar las fortalezas y debilidades dentro de la Entidad.

Para la elaboración del análisis del entorno externo e interno se realizaron reuniones con personal del OSCE a finales del año 2009. Como insumo se tomó la matriz FODA contenida en el Plan Estratégico Institucional (PEI) 2007-2011, lo cual permite considerar

la evolución de las opiniones en el tiempo respecto a los factores favorables y desfavorables que la Entidad afrontaría en el año fiscal 2010.

La realización del FODA del OSCE comenzó con la identificación de las oportunidades y amenazas para la Entidad. Posteriormente se realizó el proceso mostrado en la Figura N° 01.

Figura N° 01
Proceso de Análisis de Macro y Micro Entorno (FODA)



Producto de este proceso de discusión y análisis, se determinó qué factores del macroentorno podrían ser aprovechados adecuadamente por el OSCE a fin de proporcionarle ciertas ventajas y/o beneficios, así como de aquellos factores que pueden afectar la capacidad del OSCE para mejorar el Sistema de Contrataciones.

A continuación se muestra la matriz FODA del OSCE tanto a nivel de macro como de micro entorno.

Cuadro N° 01-A
Matriz FODA INSTITUCIONAL
(Macro Entorno)

| OPORTUNIDADES | AMENAZAS |
|---|---|
| <p>O1. Normativa de contrataciones otorga a nuestra Institución mayores facultades y flexibilidad para operar (acreditación de empresas capacitadoras, estudios económicos, desconcentración de funciones, suspensión de procesos de contratación).</p> <p>O2. Inclusión de capítulos de Compras públicas en algunos acuerdos comerciales (TLC) permiten una activa participación del OSCE en su elaboración, reforzando su imagen rectora en la materia.</p> <p>O3. Crecimiento económico del país genera un mayor presupuesto destinado a compras públicas, aumentando la demanda de servicios del OSCE a nivel nacional (p.e. uso del SEACE, capacitación, uso del RNP).</p> <p>O4. Mayor acceso a tecnologías de información (tanto público como privado) permite mejorar los servicios.</p> <p>O5. Apoyo de fuentes de cooperación técnica y financiera internacional (BID, Banco Mundial, USAID, entre otros).</p> <p>O6. Proceso de Modernización del Estado e interés del sector en mejorar sus sistemas administrativos facilita definir el perfil de gerentes públicos (rol de Jefes de Logística) e integrar dichos sistemas.</p> <p>O7. Interés de la sociedad organizada en conocer el uso de los recursos públicos (Lucha anticorrupción, transparencia) respalda la labor del OSCE en materia de transparencia.</p> <p>O8. Demanda insatisfecha de capacitación propicia participación del OSCE.</p> | <p>A1. Falta de integración de los sistemas administrativos de Estado y poco conocimiento en el manejo de herramientas de gestión (principalmente en funcionarios de los Gobiernos Regionales y Locales) genera opiniones en contra del OSCE y del SNIP.</p> <p>A2. Débil planificación estratégica y operativa en el Estado.</p> <p>A3. <i>Grupos de poder "Stakeholders"</i>, que no siempre pueden estar a favor del OSCE.</p> <p>A4. Coyuntura política pre-electoral.</p> <p>A5. Existencia de transgresores de la seguridad informática (Virus, Hackers, entre otros)</p> <p>A6. Algunas fuentes de cooperación económica pueden disminuir su apoyo al Perú debido al nivel de crecimiento económico del país.</p> <p>A7. Existencia de regímenes especiales y paralelos a la normativa de contrataciones y tendencia a la sobrerregulación normativa.</p> <p>A8. Marco laboral público insuficiente (no hay un régimen de carrera pública, incentivos, entre otros).</p> |

**Cuadro N° 01-B
 Matriz FODA INSTITUCIONAL
 (Micro Entorno)**

| FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|--|--|
| <p>F1. Se cuenta con un Plan Estratégico del Sistema de Contrataciones que define hacia donde debe apuntar el sistema de contrataciones.</p> <p>F2. Administración de plataforma electrónica SEACE, permite contar con información de compras públicas centralizada.</p> <p>F3. Capacidad de desarrollar convenios de cooperación técnica internacional.</p> <p>F4. Mayor presencia geográfica del OSCE a nivel nacional.</p> <p>F5. Potencial de personal multidisciplinario para proponer mejoras al sistema de contrataciones.</p> <p>F6. Administración de una red de profesionales expositores en materia de contrataciones del Estado.</p> <p>F7. Capacidad financiera para la ejecución de proyectos.</p> <p>F8. Se cuenta con un área especializada en estudios económicos y de mercado que analiza la información del sistema de contrataciones.</p> <p>F9. Imagen de ente rector del sistema de contrataciones a nivel nacional.</p> | <p>D1. Poca gestión del conocimiento (falta información estructurada del conocimiento y algunos procedimientos no están documentados).</p> <p>D2. Falta optimizar procesos internos y de servicios (procedimientos, trámites, integración y sistematización de información, así como planes de fortalecimiento de órganos desconcentrados).</p> <p>D3. Poca comunicación interna y externa (esta última se refiere también al posicionamiento de la marca del OSCE).</p> <p>D4. Ausencia de gestión de RR.HH. (Lineamientos para carrera técnica en la institución, alineamiento entre objetivos personales y objetivos institucionales, poca capacitación especializada al personal del OSCE, clima organizacional poco desarrollado).</p> <p>D5. Gestión Institucional centrada en el corto plazo. Lo urgente no permite atender lo importante (Ej. el Plan estratégico institucional no está alineado con el Plan Estratégico del Sistema de Contrataciones).</p> <p>D6. Cultura organizacional débil (falta integración, resistencia al cambio).</p> <p>D7. Falta potenciar la prestación de servicios en relación a otras instituciones (no hay segmentación de mercado o tipos de usuarios).</p> <p>D8. Poca diversificación de las fuentes de financiamiento.</p> |

3. PROGRAMACIÓN DE METAS OPERATIVAS Y PRESUPUESTO

Las metas operativas de la entidad están diferenciadas en dos grupos, metas presupuestarias físicas y productos finales de las actividades y proyectos, establecidos para el año fiscal 2010, las que han sido elaboradas de acuerdo a los objetivos institucionales aprobados.

Cabe mencionar que los productos se encuentran focalizados en los objetivos relacionados al Sistema de Contrataciones Pública y en los Servicios a Usuarios, es decir Prioridad N° 01 y Prioridad N° 02, respectivamente.

Los productos priorizados y las metas presupuestarias del OSCE que se prevé alcanzar durante el año 2010 según la escala de prioridades de los Objetivos Institucionales, se detallan a continuación:

Prioridad N° 01: Mejorar el sistema de contratación pública a fin de optimizar e integrar los procesos técnicos de abastecimiento del Estado.

El presente objetivo cuenta con un presupuesto de **S/. 16 575 184.**

Dentro de este objetivo institucional, se encuentran enmarcadas las principales líneas de acción tales como la vigilancia de la ejecución de los planes de contratación, la estandarización de los documentos de contrataciones, el desarrollo de los procesos de selección electrónicas, el impulso a la gestión de convenios marco, la fiscalización del procedimiento del RNP, la acreditación a los funcionarios logísticos y el seguimiento del sistema a través de indicadores en línea; servicios que serán prestados en el marco de la mejora integral del sistema de contrataciones públicas, a través del soporte a los usuarios en el registro de información en el SEACE, la evaluación efectuada por el Registro Nacional de Proveedores, la supervisión y fiscalización de los procesos de contratación, la realización de estudios destinados al uso de los recursos en las compras públicas, la capacitación en la normativa y el impulso a la modalidad de selección por subasta inversa.

En tal sentido, se ha previsto la entrega de los siguientes productos y servicios:

En materia de productos

1. Servicios registrales a proveedores del Estado

El Producto “**Servicios registrales a proveedores del Estado**” está a cargo de la Dirección del SEACE, a través de la Subdirección del Registro, comprende la administración de los trámites de Inscripción y Renovación de Ejecutores de Obras, Consultores de Obras, Proveedores de bienes y servicios en el Registro Nacional de Proveedores. Se prevé entregar este producto a 172,082 beneficiarios directos (personas naturales y jurídicas proveedores de bienes y/o servicios, ejecutores de obras y consultores de obra) en el año 2010, cuyo resultado es la apertura y generación de oportunidades de negocio en el mercado estatal; reduciendo las observaciones a los proveedores en el registro de información física y electrónica para su vigencia en el RNP, de 16.85% (año 2009) a 13.65% (año 2010) lo que representa una reducción del 19% del total de inscripción y renovaciones, consiguiéndose dar mayor celeridad al ingreso de los proveedores al mercado estatal.

2. Soporte Especializado a Usuarios del SEACE

El Producto **“Soporte especializado a usuarios del SEACE”** está bajo la responsabilidad de la **Dirección del SEACE**, a través de la **Subdirección de Plataforma**, comprende el soporte especializado en materia de nuevos aplicativos del SEACE. Se prevé entregar este producto a 6 208 beneficiarios directos (usuarios de entidades públicas) en el año 2010, cuyo resultado es mejorar la interacción de los usuarios con las funcionalidades del SEACE para un registro adecuado de la información, incrementando el número de entidades públicas que registran sus procesos de selección en el SEACE respecto al número total de entidades públicas registradas en el Registro de Entidades Contratantes, de 91.6% en el año 2009 a 92.1% en el 2010.

3. Talleres de capacitación en materia de contrataciones a funcionarios públicos

El Producto **“Talleres de capacitación en materia de contrataciones a funcionarios públicos”** está bajo la responsabilidad de la **Dirección de Servicios Institucionales**, a través de la **Subdirección de Capacitación**, comprende el Perfeccionamiento de los operadores sobre la normativa de contrataciones a nivel nacional a través de talleres. Se prevé entregar este producto a 4 314 beneficiarios directos (funcionarios públicos que operan con la normativa de contrataciones) en el año 2010, cuyo resultado es que el funcionario público cuente con conocimientos prácticos que le permitan desarrollar mejor los procesos de contratación, ampliando el número de funcionarios públicos cuya nota de evaluación en los talleres sea igual o mayor a 14; de 11% en el año 2009 a 12.5% en el 2010, lo que representa un 13.6% de incremento.

4. Supervisión de los Procesos de selección desarrollados por los comités especiales u órgano encargado

El Producto **“Supervisión de los Procesos de selección desarrollados por los comités especiales u órgano encargado”** está bajo la responsabilidad de la **Dirección de Supervisión, Fiscalización y Estudios**, a través de la **Subdirección de Supervisión**, comprende la supervisión del desarrollo de los procesos de selección convocados por las entidades públicas usuarias del SEACE. Para el año 2010, se prevé entregar este producto a 18 000 beneficiarios directos (comité especial u órgano encargado de desarrollar cada proceso de selección que sea materia de supervisión), cuyo resultado es evitar que el Comité Especial u órgano encargado de una contratación cometa errores recurrentes que acarrearán la nulidad del proceso de selección; reduciendo los mencionados errores, de 70% en el año 2009 a 49.6% en el 2010; lo que representa una disminución en los errores cometidos por los comités especiales u órganos encargados de los procesos de selección en un 29%.

En materia de desarrollo tecnológico

- Realizar un diagnóstico de aplicaciones de mejoras al SEACE, RNP y de nuevos procesos internos institucionales; así como el diseño, presentación y aprobación de propuestas de las mencionadas mejoras, a través de 04 informes técnicos.
- Efectuar el desarrollo y mejora de aplicativos SEACE, RNP y en base a procesos internos institucionales; así como el respectivo mantenimiento de los mencionados aplicativos.
- Cumplir con la Implantación de aplicativos de mejoras a SEACE, RNP, a procesos internos y de acuerdo al Desarrollo aprobado, así como el soporte de sistemas informáticos de los mismos.
- En cuanto al **Proyecto “Modernización SEACE para mejorar su eficiencia a nivel nacional” (Programa de Modernización del Estado-PMDE)** se cumplirá con el 80% de avance en la modernización en lo que se refiere al diagnóstico, diseño, desarrollo e implementación del proyecto.

En materia de Fiscalización de procedimientos administrados

- Elaboración de 1 800 informes de conclusión, producto de la Fiscalización posterior realizada a procedimientos seguidos ante el OSCE.

En materia de promoción del uso de la subasta inversa

- Elaboración y propuesta de 720 fichas técnicas de Bienes y Servicios Comunes para Subasta Inversa.

En materia de Estudios Económicos

Desarrollar 07 estudios económicos y sociales relacionados con las contrataciones del Estado.

En materia normativa

- Emitir 04 proyectos de directivas complementarias a la normativa y Pronunciarse en 225 casos de observaciones a las bases.
- Absolución de 160 consultas formales sobre aplicación de la normativa, así como el seguimiento de los procesos judiciales en las que es parte el OSCE, a través de 2 908 gestiones legales.

Prioridad N° 02: Optimizar los servicios que brindamos a fin de lograr que los agentes del sistema de contratación pública, reconozcan al OSCE como un aliado eficiente para una gestión ágil, oportuna, económica y transparente

El presente objetivo cuenta con un presupuesto de **S/. 12 768 808**.

Comprende la prestación directa y personalizada de servicios a los usuarios, tales como: la optimización de la orientación al usuario, el fortalecimiento de la atención de servicios desconcentrados y la resolución de conflictos.

En materia de productos

1. Pronunciamientos sobre aplicación de sanción a usuarios del Sistema de Contrataciones

El Producto ***“Pronunciamientos sobre aplicación de sanción a usuarios del Sistema de Contrataciones”*** está bajo la responsabilidad del **Tribunal de Contrataciones del Estado**, comprende la actividad de evaluar y resolver solicitudes de aplicación de sanciones a usuarios. El Tribunal prevé entregar este producto a 1 890 beneficiarios directos (entidades relacionadas con algún proceso administrativo sancionador, postores, proveedores, participantes, contratistas, experto independiente o árbitro) en el año 2010, cuyo resultado es determinar si hay responsabilidad susceptible de sanción para el administrado; reduciendo la carga procesal de expedientes de sanción, de 2 451 expedientes pendientes proyectados por resolver al inicio del año 2010 a 1 881 expedientes pendientes al final del año, lo que representa una reducción de 23% de la carga procesal de sanción administrativa.

2. Servicios de orientación y apoyo al usuario sobre procedimientos del OSCE

El Producto ***“Servicios de orientación y apoyo al usuario sobre procedimientos del OSCE”*** está bajo la responsabilidad de la **Dirección de Servicios Institucionales**, a través de la **Subdirección de Atención al Usuario**, comprende el servicio de brindar orientación al usuario, sobre consultas y procedimientos administrativos presentados ante la entidad. Para el año 2010, se prevé entregar este producto a 85 600 beneficiarios directos (operadores de la norma de contrataciones y público en general), cuyo resultado es que el usuario pueda efectuar mejor el procedimiento que fue materia de consulta, aumentando el nivel de satisfacción de los usuarios por el servicio de orientación y apoyo brindado por el OSCE, en 84.50% para el año 2010.

En materia de atención al usuario

- Realizar seis (06) actualizaciones del contenido del portal del OSCE; así como la difusión de actividades del OSCE.
- Culminar la habilitación de diversas áreas de trabajo en el edificio adquirido así como desarrollar los aplicativos de seguimiento de la satisfacción de los usuarios, a través del **Proyecto “Ampliación de áreas de la Sede Institucional de OSCE, para mejorar el servicio a sus usuarios”**.
- Aprobar dos documentos de instrumentos de gestión para el óptimo funcionamiento de las oficinas desconcentradas, así como realizar dos (02) informes de supervisión del estado situacional de las oficinas desconcentradas y gestionar la apertura de dos (02) nuevas oficinas. Se prevé tramitar 5 131 expedientes de inscripción y renovación de ejecutores y consultores de obras en 10 oficinas desconcentradas, para que el administrado pueda iniciar procedimientos en zonas colindantes donde reside (fuera de Lima). Asimismo dichas oficinas desconcentradas atenderán 327 974 consultas tanto a nivel presencial como telefónica.
- Mantener activa la alianza con los gremios empresariales, profesionales, organizaciones de la sociedad civil, vía seis (06) convenios interinstitucionales.

En materia de resolución de controversias

- Administrar 140 arbitrajes para resolver las controversias generadas en la fase de ejecución contractual, así como la emisión de 280 resoluciones por la Presidencia Ejecutiva para la designación de árbitros.

Prioridad N° 03: Lograr una gestión de alta calidad que asegure el cumplimiento de los fines institucionales.

Para el año 2010, este objetivo cuenta con un presupuesto anual de **S/. 7 584 234.**

Este objetivo involucra la gestión interna que brinda soporte a las funciones de línea de la Entidad, tales como la gestión administrativa y financiera, la capacitación de los recursos humanos y el asesoramiento jurídico.

- Aprobar 08 instructivos para el adecuado uso de los recursos institucionales y la optimización de los procedimientos internos.
- Realizar y promover 67 eventos de capacitación al personal mediante diversas modalidades (pasantía, postgrados, especializaciones).
- Realizar 561 acciones logísticas y financieras.
- Efectuar 39 acciones de control y auditoría.
- Asesorar legalmente a los órganos del OSCE en materia de administración y gestión, mediante 3 260 documentos.
- Formulación y evaluación de los planes institucionales y presupuesto.

Prioridad N° 04: Fortalecer el liderazgo institucional en el ámbito de contratación pública en los procesos de integración internacional

En el año fiscal 2010, este objetivo cuenta con un presupuesto ascendente a **S/. 1 980 422**

Este objetivo se enfoca en la necesidad estratégica de aprovechar las experiencias en materia de contrataciones en otros países a fin de estudiar la viabilidad de replicarlas en el sistema de contrataciones peruano y viceversa, así como integrarnos y fortalecernos interinstitucionalmente a nivel nacional.

Se desarrollarán las siguientes metas programadas.

- Promover dos (02) comunicaciones con Organismos de Cooperación Internacional.
- Intercambiar información y experiencia con diversos países en lo relacionado a la administración y manejo de los sistemas de Contrataciones Públicas vía dos (02) pasantías de funcionarios de otros países en la Entidad.
- Impulsar la presencia institucional de OSCE en dos (02) eventos académicos internacionales en materia de contratación pública.
- Consolidar la participación del OSCE en procesos de integración internacional que se desarrollen en el marco de foros de integración comercial internacional, así como gestionar y/ o formular cuatro (04) proyectos de Convenio Internacional.

El financiamiento de cada una de las metas presupuestarias y productos a cargo de los Órganos y Unidades Orgánicas del OSCE para el presente año fiscal, es el que se detalla en el Cuadro N° 02 que se muestra a continuación:

Cuadro N° 02
Distribución de Presupuesto a nivel de Objetivos Institucionales
y por Órganos y Unidades Orgánicas

| Cod. Meta Presup. | Eje estratégico Organos y Unidades Orgánicas involucradas | Sistema de Contrataciones | Servicios a Usuarios | Gestión Interna | Integración Internacional |
|--|---|---------------------------|----------------------|------------------|---------------------------|
| | | Prio. N° 01 | Prio. N° 02 | Prio. N° 03 | Prio. N° 04 |
| 001 | Subdirección de Administración de las Oficinas Desconcentradas | | 690,295 | | |
| 002 | Arequipa | | 217,225 | | |
| 003 | Chiclayo | | 190,932 | | |
| 004 | Cusco | | 169,343 | | |
| 005 | Huancayo | | 164,501 | | |
| 006 | Iquitos | | 158,336 | | |
| 007 | Piura | | 203,754 | | |
| 008 | Trujillo | | 179,969 | | |
| 009 | Huancavelica | | 157,545 | | |
| 010 | Cajamarca | | 175,621 | | |
| 011 | Huaraz | | 169,669 | | |
| 012 | Dirección de Servicios Institucionales / SAUS | | 3,461,096 | | |
| 013 | Suddirección de Capacitación | 1,726,428 | | | |
| 014 | Proyecto de Modernización del Sistema de Contrataciones para mejorar su eficiencia a Nivel Nacional | 3,229,173 | | | |
| 015 | Oficina de Sistemas / Unidad de Desarrollo de Sistemas | 1,413,664 | | | |
| 016 | Unidad de Soporte y Comunicaciones | 2,176,718 | | | |
| 017 | Unidad de Métodos | 571,249 | | | |
| 018 | Subdirección de Plataforma | 892,846 | | | |
| 019 | Dirección del SEACE / Subdirección del Registro | 1,724,098 | | | |
| 020 | Subdirección de Estudios Economicos y de Mercado | 605,265 | | | |
| 021 | Dirección Técnico Normativa / STNO | 1,258,509 | | | |
| 022 | Subdirección de Subasta Inversa | 776,639 | | | |
| 023 | Subdirección de Fiscalización | 925,315 | | | |
| 024 | Dirección de Supervisión, Fiscalización y Estudios / SSUP | 785,368 | | | |
| 025 | Consejo Directivo, Presidencia Ejecutiva y Secretaria General | | | | 1,980,422 |
| 026 | Oficina de Planeamiento, Presupuesto y Cooperación | | | 693,181 | |
| 027 | Oficina de Administración y Finanzas / ULSE y UFIN | | | 5,110,934 | |
| 028 | Unidad de Recursos Humanos | | | 969,684 | |
| 029 | Oficina de Asesoría Jurídica | | | 348,856 | |
| 030 | Oficina de Procuraduría | 489,912 | | | |
| 031 | Proyecto: Ampliación de Areas de la Sede Institucional del OSCE para Mejorar el Servicio a Usuarios | | 100,000 | | |
| 032 | Oficina de Control Interno | | | 461,579 | |
| 033 | Dirección de Arbitraje Administrativo | | 792,115 | | |
| 034 | Tribunal de Contrataciones del Estado / Secretaria del Trib. | | 5,938,407 | | |
| Costo Total por Objetivo Institucional 2010 | | 16,575,184 | 12,768,808 | 7,584,234 | 1,980,422 |
| Distribución Porcentual según Prioridad | | 43% | 33% | 19% | 5% |
| 035 | Pensiones (1) | | | | 179,932 |
| Presupuesto Total | | | | | 39,088,580 |

(1) / Numeral II del artículo 9° de la Directiva N° 002-2009-EF/76.01, los gastos relacionados a pensiones, no son productos y por tanto no responden a un Objetivo Institucional

4. INDICADORES DE GESTIÓN INSTITUCIONAL

Para el año 2010 se han considerado 28 indicadores de desempeño, los cuales permiten realizar un seguimiento y evaluación mediante su comparación en el tiempo con lo programado o lo avanzado en años anteriores.

Los indicadores se encuentran tipificados de acuerdo a su ámbito y a su dimensión, el primero de ellos se refiere al nivel de impacto que tendrá el indicador de desempeño, es decir si es de resultado final, de resultado intermedio, de producto o de insumo, mientras

que desde el punto de vista de la dimensión se define si el indicador es de eficiencia, de eficacia, de calidad, de economía o de cobertura.

La relación de indicadores previstos para el año 2010 así como los valores a alcanzar en el citado periodo fiscal se precisa en el Cuadro N° 04 que se muestra a continuación:

Cuadro Nº 04 Matriz de Indicadores de Desempeño 2010 a Cargo del OSCE

| OBJETIVOS GENERALES | OBJETIVOS ESPECIFICOS | PRODUCTOS PRINCIPALES | INDICADORES DE DESEMPEÑO | | | | | | FUNDAMENTOS | AREA RESPONSABLE | |
|--|--|--|--|------------------|----------------------|-------------------------|----------------|----------------|-------------|---|----------------------------------|
| | | | NOMBRE DEL INDICADOR | Unidad de medida | AMBITO */ | DIMENSION **/ | Valor Año 2008 | Valor Año 2009 | | | Valor Proyectado Año 2010 |
| PRIORIDAD 1. Objetivo 1: Mejorar el sistema de contratación pública a fin de optimizar e integrar los procesos técnicos de abastecimiento del Estado. | OBJETIVO ESTRATEGICO 1.1 Consolidar el proceso de modernización del sistema de contratación pública | Servicios registrales a proveedores del Estado | "Porcentaje de Procesos de Selección de Subasta Inversa ejecutados de manera electrónica". | Porcentaje | Resultado Intermedio | Indicador de Eficacia | 15.50% | 46.0% | 51.0% | Este indicador mide el porcentaje de utilización de la Subasta Inversa Electrónica. Su relevancia radica en conocer el grado en que las entidades y los proveedores están preparados para asimilar los mecanismos electrónicos en la contratación pública, para adoptar decisiones relacionadas a la capacitación y difusión de la Subasta Inversa Electrónica. El cumplimiento del indicador en un 100% significaría que todos los procesos de selección de Subasta Inversa serían ejecutados de manera electrónica contribuyendo a que las entidades públicas logren ahorros en el uso de recursos humanos, materiales y financieros así como ejecutar las adquisiciones de bienes y servicios con mayor transparencia. | Subdirección de Subasta Inversa |
| | | | "Porcentaje de Entidades que registran sus contratos en el SEACE en relación al total de Entidades del Estado Peruano con usuario SEACE" | Porcentaje | Resultado Intermedio | Indicador de Eficacia | 36.00% | 33.0% | 50.0% | Es relevante que todas las entidades públicas contratantes del Estado Peruano realicen el registro de la información de los contratos derivados de los procesos de selección que convocan. El cumplimiento del indicador en un 100% significaría que los proveedores del Estado y demás Entidades puedan conocer el estado situacional de la ejecución contractual de sus contratos suscritos. | Subdirección de Supervisión |
| | | | "Incremento de la proporción de selección convocados de forma electrónica" | Porcentaje | Resultado Intermedio | Indicador de Eficacia | 1.7% | 3.8% | 8.1% | La realización de los procesos de selección convocados de forma electrónica contribuye a que las entidades públicas logren ahorros en el uso de recursos humanos, materiales y financieros así como ejecutar sus adquisiciones de bienes y servicios con mayor transparencia. El valor ejecutado de este indicador evalúa en que porcentaje se ha incrementado los procesos de selección electrónicos convocados por las entidades públicas contratantes respecto al año anterior. | Subdirección de Plataforma |
| | | | "Porcentaje de avance en la implementación e implantación de lo solicitado" | Porcentaje | Resultado Intermedio | Indicador de Eficiencia | 100.0% | 98.0% | 100.0% | Es fundamental para la institución la mejora continua de las aplicaciones de cada uno de sus Unidades de Línea, lo que redunde en un mejor servicio y control en relación a los objetivos institucionales. El cumplimiento del indicador en un 100% significaría que se ha avanzado en la implementación y mantenimiento de lo solicitado por los órganos de línea de acuerdo a lo programado para este año. | Unidad de Desarrollo de Sistemas |
| | | | "Mejora de los aplicativos electrónicos en el SEACE (Plataforma SEACE, RNP, Tribunal, Subasta Inversa Electrónica, Menores Cuantías Electrónicas). | Porcentaje | Resultado Intermedio | Indicador de Eficacia | 100.0% | 90.0% | 100.0% | Es fundamental para la institución la mejora de las aplicaciones electrónicas del SEACE, así como la integración de los diferentes componentes que lo conforman para garantizar su óptimo desempeño. Es importante acotar que las mejoras efectuadas en los aplicativos electrónicos del SEACE, no solo beneficiarán a los Órganos de líneas, sino que tendrán un impacto positivo en los distintos usuarios del Sistema Electrónico, contribuyendo además a la eficiencia de las compras públicas mediante los aplicativos de transacciones electrónicas, como la Subasta Inversa Electrónica, Menores Cuantías Electrónicas, entre otros. El cumplimiento del indicador en un 100% significaría que se ha avanzado en la implementación y mantenimiento de los aplicativos electrónicos del SEACE de acuerdo con lo programado para este año. | |
| | OBJETIVO ESTRATEGICO 1.2. Monitorear el sistema de contrataciones públicas | Supervisión de los Procesos de selección desarrollados por los comités especiales u órgano encargado | "Observaciones a los trámites de inscripción y/o renovación de proveedores". | Porcentaje | Producto | Indicador de Calidad | L.B. | 66.0% | 19% | En la medida que no se presenten observaciones a la información proporcionada por el proveedor para su inscripción y/o renovación en el registro nacional de proveedores - RNP, se estará dando mayor celeridad para que ingrese al mercado estatal y con ello tener nuevas oportunidades de negocio. | Subdirección del Registro |
| | | | "Supervisión de los procesos de contratación realizados por las Entidades del Estado peruano" | Porcentaje | Resultado Intermedio | Indicador de Eficacia | 1.91% | 9.05% | 8.00% | Mejorar la eficiencia de las Entidades públicas contratantes en la ejecución de los procesos de selección en el marco de la normativa de contratación pública, evitando que el Comité Especial u órgano encargado de una contratación cometa errores que puedan acarrear la nulidad del proceso. El indicador nos muestra que porcentaje de los procesos de selección convocados en el presente año han sido supervisados con el fin de que se reduzcan los errores en el desarrollo de los procesos de selección. | Subdirección de Supervisión |
| | | | "Cumplimiento en la atención de solicitudes de observaciones a las bases, dentro del plazo establecido en la normativa de contratación pública" | Porcentaje | Resultado Intermedio | Indicador de Calidad | 94% | 99% | 100% | Este indicador mide el grado de cumplimiento de la Dirección Técnico Normativa en la atención de las solicitudes presentadas por los participantes de los procesos de selección, emitiendo los pronunciamientos y/u oficios dentro del plazo de diez (10) días hábiles, de acuerdo a lo señalado en el artículo 58º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo Nº 184-2008-EF. Un indicador del 100% significa que se han emitido el 100% de los pronunciamientos dentro del plazo de los 10 días hábiles que establece la normativa sin haber devuelto tasa alguna por este concepto. | Subdirección Técnico Normativa |
| | | | "Errores en los Procesos de Selección de las Entidades Públicas Supervisadas" | Porcentaje | Producto | Indicador de Cobertura | N.D. | LB | 29.00% | Mediante la supervisión y acciones preventivas se busca evitar que el Comité Especial u órgano encargado de una contratación cometa errores recurrentes que acarreen la nulidad del proceso de selección a desarrollar. El indicador mide la reducción de errores más recurrentes incurridos en el desarrollo de los procesos de selección. | Subdirección de Supervisión |

*/ AMBITOS DE CONTROL DE UN INDICADOR: Resultado Final, Resultado Intermedio, Producto e Insumo
 **/ DIMENSIONES DEL DESEMPEÑO DE UN INDICADOR: Eficiencia, Eficacia, Economía, Calidad y Cobertura

| OBJETIVOS GENERALES | OBJETIVOS ESPECIFICOS | PRODUCTOS PRINCIPALES | INDICADORES DE DESEMPEÑO | | | | | | | FUNDAMENTOS | AREA RESPONSABLE |
|---|--|---|---|---------------------|----------------------|-------------------------|----------------|----------------|---------------------------|--|---------------------------------------|
| | | | NOMBRE DEL INDICADOR | Unidad de medida | AMBITO */ | DIMENSION **/ | Valor Año 2008 | Valor Año 2009 | Valor Proyectado Año 2010 | | |
| PRIORIDAD 1. Objetivo 1: Mejorar el sistema de contratación pública a fin de optimizar e integrar los procesos técnicos de abastecimiento del Estado. | OBJETIVO ESTRATEGICO 1.3 Ampliar el alcance y cobertura de los servicios del nuevo sistema de contratación pública | Soporte Especializado a Usuarios del SEACE | *Entidades registradas en el Registro de Entidades Contratantes (REC) que cuentan con información de Procesos de Selección en el SEACE" | Porcentaje | Producto | Indicador de Cobertura | N.D. | 91.60% | 92.10% | Una adecuada interacción de los usuarios con las funcionalidades del SEACE permite que todas las entidades públicas contratantes realicen un adecuado registro de información de los procesos de selección que convocan. Un indicador de 100% significa que todas las entidades públicas registradas en el Registro de Entidades Contratantes (REC) registran al menos un proceso de selección en el SEACE. | Subdirección de Plataforma |
| | | Talleres de capacitación en materia de contrataciones a funcionarios públicos | *Funcionarios con mayor conocimiento práctico en temas de contratación pública". | Porcentaje | Producto | Indicador de Calidad | N.D. | 11.00% | 14.00% | La capacitación de los usuarios a través de talleres aplicativos permite una retroalimentación de los temas tratados, que fijan los conocimientos adquiridos. El indicador nos muestra el porcentaje del número de funcionarios públicos cuya nota de evaluación en los talleres sea igual o mayor a 14. | Subdirección de Capacitación |
| | OBJETIVO ESTRATEGICO 1.4 Consolidar las nuevas modalidades de contratación pública | | *Porcentaje de Entidades Públicas que hacen uso de la Subasta Inversa". | Porcentaje | Resultado Intermedio | Indicador de Eficacia | 72% | 58% | 65% | Este indicador mide el porcentaje de entidades públicas que utilizan la Subasta Inversa Presencial o Electrónica para adquirir los bienes y servicios que se encuentran detallados en las Fichas de Bienes y Servicios Comunes versus el total de entidades públicas registradas en el SEACE. Su relevancia radica en conocer el grado de utilización de la Subasta Inversa por parte de las entidades públicas, para adoptar decisiones relacionadas a la capacitación y difusión de dicha modalidad. | Subdirección de Subasta Inversa |
| PRIORIDAD 3. Objetivo 2: Lograr una gestión de alta calidad que asegure el cumplimiento de los fines institucionales | | | *Mejora de los Procesos Operativos de los Organos del OSCE" | Porcentaje | Resultado Intermedio | Indicador de Eficacia | 100% | 100% | 100% | Las diversas unidades orgánicas del OSCE deben considerar como prioridad estratégica la mejora de la calidad de los servicios que brindan con la finalidad de satisfacer las expectativas de sus usuarios internos y externos. En vista de ello, es conveniente que se implementen proyectos de rediseño de procesos con la finalidad de verificar la situación actual de los mismos y validar si sus procesos de negocios se encuentran alineados con los objetivos institucionales. El cumplimiento del indicador del 100% significaría que se ha cumplido con el total programado para el año en mejora de procesos operativos institucionales. | Unidad de Métodos de Sistemas |
| | OBJETIVO ESTRATEGICO 2.3 Contar con una política integral de recursos humanos | | *Personal de OSCE que aprueba la evaluación de desempeño de manera satisfactoria anualmente" | Porcentaje | Resultado Intermedio | Indicador de Calidad | N.D. | 91% | 90% | La Evaluación del Rendimiento, como herramienta de verificación del cambio de los comportamientos y conducta laboral, tiene alta importancia en la Gestión Institucional pues permite orientar las políticas de capacitación y desarrollo de los trabajadores, reforzando los puntos débiles y promoviendo las prácticas exitosas mediante el estímulo e incentivo al rendimiento y el mérito. Un indicador cercano al 100% nos muestra en que porcentaje del personal del OSCE aprueba satisfactoriamente la evaluación de desempeño, mediante la aplicación de programas de capacitación y bienestar del personal. | Unidad de Recursos Humanos |
| PRIORIDAD 2 Objetivo 3: Optimizar los servicios que brindamos a fin de lograr que los agentes del sistema de contratación pública, reconozcan al OSCE como un aliado eficiente para una gestión ágil, oportuna, económica y transparente. | OBJETIVO ESTRATEGICO 3.1 Reorientar los servicios brindados a favor de la satisfacción de los usuarios del sistema. | | *Porcentaje anual de carga procedimental resuelta de expedientes de Sanción". | Porcentaje | Resultado Intermedio | Indicador de Eficacia | 60% | 115% | 143% | La carga Procedimental recibida de expedientes de sanción debe ser resuelta de la manera más eficaz posible como parte de una gestión de justicia adecuada. Un indicador del 100% indicaría que se resuelven más expedientes de sanción de los que ingresan durante el año. | Tribunal de Contrataciones del Estado |
| | | | *Cantidad de expedientes de sanción resueltos por vocal" | Expediente Resuelto | Resultado Intermedio | Indicador de Eficiencia | 356 | 315 | 207 | Este indicador ayuda a medir la eficiencia de los Vocales encargados de resolver los expedientes de sanción mediante el número de pronunciamientos que expiden para concluir dichos expedientes. Esta acción se basa en el desarrollo de la potestad sancionadora que la Ley asigna al Tribunal y tiene relevancia porque da metas mínimas para el cumplimiento de una actividad en la que se expide una sanción aproximadamente en el 40% de los casos concluidos. | |
| | | | *Porcentaje de Laudos Arbitrales emitidos en el año". | Porcentaje | Resultado Intermedio | Indicador de Eficacia | 34% | 36% | 40% | Este indicador mide el porcentaje de Laudos Arbitrales que son emitidos por los Tribunales Arbitrales en cada trimestre respecto del total de Arbitrajes en los cuales la Dirección de Arbitraje Administrativo participa como organizador y administrador. Un indicador cercano al 100% indicaría que los arbitrajes que se vienen llevando a cabo fueron culminados en el corto plazo. | Dirección de Arbitraje Administrativo |
| | | | *Porcentaje de árbitros designados para resolver arbitrajes". | Porcentaje | Resultado Intermedio | Indicador de Eficacia | 78% | 52% | 75% | En los procesos arbitrales Ad Hoc, ante la ausencia de designación de una de las partes o la falta de acuerdo entre éstos o los árbitros, corresponde al OSCE designar al presidente del tribunal arbitral, segundo árbitro o árbitro único. Un indicador cercano al 100% indicaría que se ha cumplido con realizar la designación de los árbitros de acuerdo a los requerimientos. | |
| | | | *Instalación de Tribunales Arbitrales". | Porcentaje | Resultado Intermedio | Indicador de Eficacia | N.D. | 89% | 90% | Este indicador mide el porcentaje de instalaciones realizadas trimestralmente en la Dirección de Arbitraje Administrativo. Un indicador cercano al 100% indicaría que los arbitrajes que se vienen llevando a cabo fueron culminados en el corto plazo. | |
| | | | *Modificación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado". | Porcentaje | Resultado Intermedio | Indicador de Eficiencia | N.D. | N.D. | 100% | Mediante las modificaciones al Reglamento se busca mejorar el sistema de compras públicas a través de una gestión eficiente, eficaz y transparente de las contrataciones del Estado. Un indicador del 100% demostraría que se cumpliría con realizar todas las modificaciones solicitadas al Reglamento. | Subdirección Técnico Normativa |

*/ AMBITOS DE CONTROL DE UN INDICADOR: Resultado Final, Resultado Intermedio, Producto e Insumo
 **/ DIMENSIONES DEL DESEMPEÑO DE UN INDICADOR: Eficiencia, Eficacia, Economía, Calidad y Cobertura

| OBJETIVOS GENERALES | OBJETIVOS ESPECIFICOS | PRODUCTOS PRINCIPALES | INDICADORES DE DESEMPEÑO | | | | | | | FUNDAMENTOS | AREA RESPONSABLE | | |
|---|--|---|--|------------------|---|-----------------------|----------------------|------------------------|---------------------------|--|--|--|---------------------------------------|
| | | | NOMBRE DEL INDICADOR | Unidad de medida | AMBITO */ | DIMENSION **/ | Valor Año 2008 | Valor Año 2009 | Valor Proyectado Año 2010 | | | | |
| PRIORIDAD 2 Objetivo 3: Optimizar los servicios que brindamos a fin de lograr que los agentes del sistema de contratación pública, reconozcan al OSCE como un aliado eficiente para una gestión ágil, oportuna, económica y transparente. | OBJETIVO ESTRATEGICO 3.1 Reorientar los servicios brindados a favor de la satisfacción de los usuarios del sistema. | | "Incremento porcentual de Procedimientos Administrativos resueltos en forma desconcentrada" | Porcentaje | Resultado Intermedio | Indicador de Eficacia | 4% | 0% | 22% | Este indicador mide el porcentaje de desconcentración de funciones del OSCE mediante las Oficinas Desconcentradas en la aplicación de los procedimientos totales de la institución, a fin de alcanzar una mayor autonomía y rapidez en la atención a los usuarios. | Subdirección de Administración de oficinas desconcentradas | | |
| | | | "Porcentaje de trámites recibidos a través de las oficinas desconcentradas en relación al total de los trámites recibidos" | Porcentaje | Resultado Intermedio | Indicador de Eficacia | 25% | 28% | 30% | Medir el porcentaje de Trámites que ingresan por oficinas desconcentradas con relación al total recibido, a fin de que los usuarios realicen trámites sin incurrir en gastos de transporte y viáticos para acceder a los servicios que brinda el OSCE. | | | |
| | | | "Avance en la implementación del edificio adquirido." | Porcentaje | Resultado Intermedio | Indicador de Eficacia | 0% | 0% | 3% | El actual área de atención a los usuarios del OSCE es muy restringido por la cantidad de usuarios que vienen efectuando trámites, consultas y otros. El indicador mide el número de metros cuadrados del edificio "El Regidor" implementados del total a implementar. | Oficina de Administración y Finanzas | | |
| | | Servicios de orientación y apoyo al usuario sobre procedimientos del OSCE | | | "Nivel de satisfacción de los usuarios del servicio que brinda el OSCE". | Porcentaje | Producto | Indicador de Calidad | L.B. | 82.8% | 84.5% | El cumplimiento del indicador en un 100% significaría que los usuarios estarían satisfechos con los servicios oportunos y de calidad que brinda el OSCE. | Subdirección de Atención al Usuario |
| | | Pronunciamientos sobre aplicación de sanción a usuarios del Sistema de Contrataciones | | | "Carga procesal de sanción administrativa a usuario del sistema de contratación" | Porcentaje | Producto | Indicador de Cobertura | 0% | 9% | 23% | El Tribunal recibió una carga procedimental de años anteriores y teniendo en cuenta que los procesos prescriben a los tres años de cometidas las infracciones, una reducción en esta carga procesal implicaría que se está determinando oportunamente si hay responsabilidad susceptible de sanción para el administrado. Este indicador mide en que porcentaje se reduce la carga procesal de expedientes de aplicación de sanción. | Tribunal de Contrataciones del Estado |
| | | | | | "Incremento porcentual de los usuarios satisfechos por el servicio de capacitación" | Porcentaje | Resultado Intermedio | Indicador de Calidad | L.B. | 1.00% | 4.00% | A efecto de que el servicio de capacitación brindado responda a las necesidades de los usuarios que van a ser capacitados, es necesario medir el grado de satisfacción de los mismos, a fin de mejorar el servicio de capacitación que les proporcionamos. Este indicador mide en que porcentaje se incrementa el número de usuarios satisfechos con el servicio de capacitación durante el año 2010 comparado con el año 2009. | Subdirección de Capacitación |
| | | | | | "Porcentaje de recursos generados en relación al gasto total para la capacitación". | Porcentaje | Insumo | Indicador de Economía | 90.00% | 108.00% | 75.00% | El ingreso por la capacitación de usuarios del sistema de contrataciones públicas no cubre el gasto generado por el Programa de Capacitación, siendo subvencionado principalmente en provincias donde el nivel de conocimiento es aún bajo. Un indicador tendiente a 100% implicaría que la Subdirección de Capacitación llega a cubrir sus gastos incurridos. | |
| PRIORIDAD 4. Objetivo 4: Fortalecer el liderazgo institucional en el ámbito de contratación pública en los procesos de integración internacional. | | | "Gestión de Cooperación Internacional en materia técnica y/o económica". | Documento | Resultado Intermedio | Indicador de Eficacia | 1 | 0 | 2 | Los procesos de integración internacional permiten fortalecer a las organizaciones pero también beneficiarse de la cooperación técnica y económica para su aplicación en materia de contrataciones y adquisiciones públicas. Durante el año 2010 se elaborarán dos documentos que acrediten la gestión de convenios internacionales. | Secretaría General | | |

*/ AMBITOS DE CONTROL DE UN INDICADOR: Resultado Final, Resultado Intermedio, Producto e Insumo
 **/ DIMENSIONES DEL DESEMPEÑO DE UN INDICADOR: Eficiencia, Eficacia, Economía, Calidad y Cobertura

5. ESTRATEGIAS PARA EL AÑO 2010

El Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) para el presente ejercicio 2010 ha determinado realizar las siguientes estrategias, en el marco de la estructura funcional correspondiente:

| Actividad | Estrategia |
|--|--|
| 1.000110 Conducción y Orientación Superior | Desarrollar acciones estratégicas para fortalecer el liderazgo institucional. |
| 1.000267 Gestión administrativa | Promover el desarrollo de eventos de capacitación para el personal, gestionar los recursos logísticos y financieros, así como realizar acciones de asesoramiento jurídico y de procuraduría. |
| 1.000485 Supervisión y Control | Realizar Acciones de control y auditoría. |
| 1.000612 Conciliación y Arbitraje | Realizar la organización y administración de arbitrajes. |
| 1.014802 Difusión y Orientación | Acreditar a instituciones o empresas capacitadoras y certificar a los funcionarios y servidores logísticos y mejorar los diversos canales de atención (Presencial, Desconcentrado, Virtual y Telefónico). |
| 1.061815 Proceso del Tribunal de Contratación del Estado | Optimizar y mejorar los servicios institucionales relativos a las controversias que se ventilan ante el OSCE, a instancia administrativa sancionadora. |
| 1.077923 Administración y Desarrollo del Sistema Electrónico de Contrataciones | Desarrollar y administrar el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado, aplicando mecanismos para fomentar mayor transparencia en los procesos de Contrataciones del Estado. |
| 1.077924 Administración y Operación del Registro Nacional de Proveedores | Brindar los Servicios Registrales a Proveedores del Estado de forma oportuna. |
| 1.078309 Investigación y desarrollo de instrumentos normativos en materia de contrataciones | Establecer criterios de interpretación y simplificación de la norma que permitan a los operadores una adecuada aplicación de la misma, así como elaborar bases y documentos estándar e impulsar el Convenio Marco y las Compras Corporativas Obligatorias. |
| 1.078542 Promoción del uso de la modalidad de Subasta Inversa | Continuar el impulso a las modalidades de selección mediante la elaboración de fichas técnicas de Bienes y Servicios Comunes para Subasta Inversa Presencial y Electrónica. |
| 1.078676 Supervisión y fiscalización en contrataciones del Estado | Realizar la Supervisión de los procesos de selección desarrollados por los comités especiales u órganos encargados así como la realización de la fiscalización de expedientes iniciados ante la institución. |
| 2.028040 Proyecto Modernización del sistema de adquisiciones y contrataciones del Estado para mejorar su eficiencia a nivel nacional | Continuar con el desarrollo e implementación del nuevo Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), que implica la mejora y adecuación del SEACE y del Sistema del RNP a la nueva normativa. |
| 2.028041 Ampliación de áreas de la sede institucional | Culminar la habilitación del Edificio el Regidor así como desarrollar los aplicativos de seguimiento de la satisfacción de los usuarios y del cumplimiento de metas y objetivos. |

Con estas estrategias, la planificación operativa institucional deberá ser consecuente con la necesidad de reorientar los fines de la tradicional contratación pública hacia una proyección más moderna y social de la dinámica del sistema, respecto al soporte que éste implica en el cumplimiento de los objetivos de la gestión pública y, a través de ellos, asegurar la oportuna satisfacción de la demanda social involucrada.

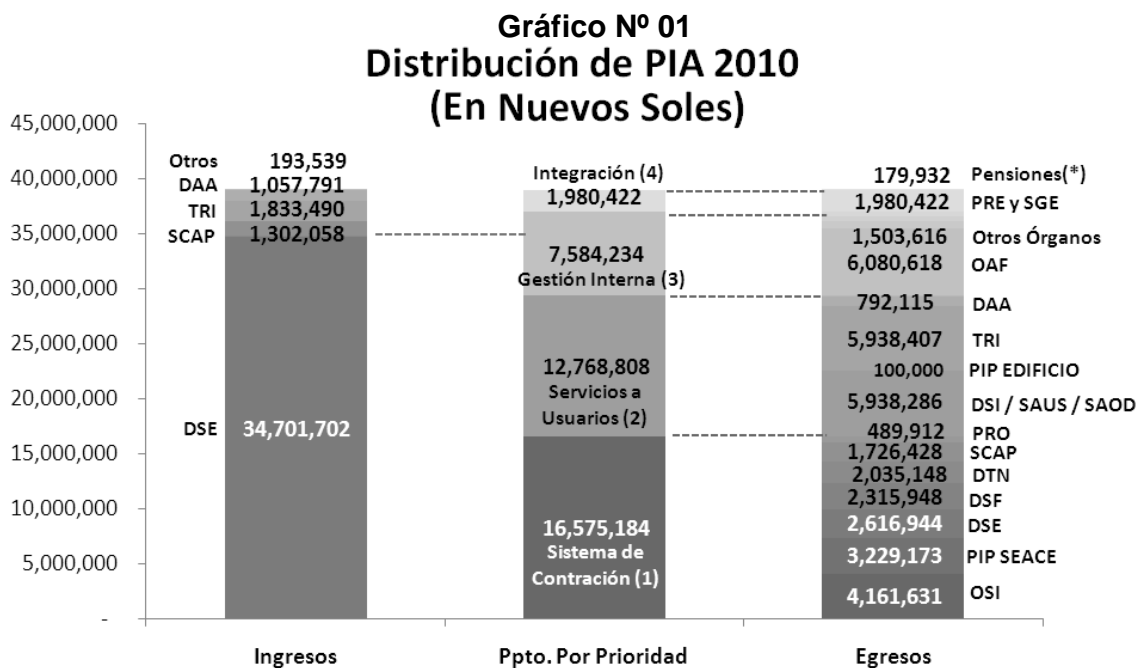
6. DISTRIBUCIÓN DE PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA DEL 2010

6.1. Presupuesto de Ingresos y Egresos

El proyecto de presupuesto para el año 2010 fue formulado a mediados del ejercicio 2009, al respecto para la estimación de los ingresos anuales se tuvo en consideración el proyecto de TUPA recientemente aprobado, es decir se ha considerado la reducción de los derechos de tramitación. En relación al volumen de servicios solicitados por los administrados se tomó como base la ejecución histórica, entre otros, en cuanto a los proveedores de bienes y servicios se estimó según la nueva conformación (costo según tipo de persona, natural o jurídica).

Como resultado de las proyecciones realizadas, circunscritas a la fuente de financiamiento Recursos Directamente Recaudados (RDR), se obtuvo un Presupuesto Institucional de S/. 39 088 580. Asimismo en el Gráfico N° 01 se muestra lo que recaudará cada órgano, siendo la Dirección del SEACE la que otorga el 89% del financiamiento del OSCE.

De otro lado el presupuesto total de gastos se ha determinado en función al monto de los ingresos estimados y dentro del marco de los objetivos y metas presupuestarias trazadas para el año 2010. Se destinará 89.80% al Gasto Corriente equivalente al monto de S/. 35 099 139 y el 10.20% al Gasto de Capital, equivalente a S/. 3 989 441. En el Gráfico N° 01, se presenta la distribución de los egresos para el 2010 por cada uno de los Órganos de la Institución.



(*) / Numeral II del artículo 9° de la Directiva N° 002-2009-EF/76.01, los gastos relacionados a pensiones, no responden a un Objetivo Institucional.

DSE: Dirección del SEACE, **DAA:** Dirección de Arbitraje Administrativo, **DSF:** Dirección de Supervisión, Fiscalización y Estudios, **DTN:** Dirección Técnico Normativa, **DSI:** Dirección de Servicios Institucionales, **SCAP:** Subdirección de Capacitación, **SAUS:** Subdirección de Atención al Usuario, **SAOD:** Subdirección de Administración de las Oficinas Desconcentradas, **TRI:** Tribunal de Contrataciones del Estado, **OSI:** Oficina de Sistemas, **OAF:** Oficina de Administración y Finanzas, **PRE:** Presidencia Ejecutiva, **SGE:** Secretaría General, **PRO:** Oficina de Procuraduría, **PIP:** Proyecto de Inversión Pública

El presupuesto institucional de apertura para el año 2010 está destinado a cubrir los gastos que genera el desarrollo de las actividades y proyectos programados por cada Unidad Orgánica, reflejados a través de las metas presupuestarias; siendo la distribución de acuerdo a la escala de prioridades de los objetivos estratégicos, la que se detalla en el Gráfico N° 01 antes señalado.

Los montos previstos responden al cuadro de necesidades de bienes y servicios presentado por las unidades orgánicas según las metas presupuestarias que se programaron y fueron aprobadas por el Ministerio de Economía y Finanzas.

Cabe señalar que el proyecto Modernización del Sistema de Contrataciones es coordinado por la Oficina de Sistemas, mientras que el proyecto Ampliación de áreas y el pago de pensiones están a cargo de la Oficina de Administración y Finanzas.

7. ANEXOS

Los anexos muestran el listado de la programación de actividades por órganos, de la programación de productos y de las Metas presupuestarias y los Indicadores de Desempeño.

ANEXOS

**PROGRAMACIÓN DE LAS ACTIVIDADES EN
EL PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL 2010**

ANEXO Nº 03 / FORMATO Nº 02
PROGRAMACIÓN DE PLANES OPERATIVOS

| ORG (1) | UO (2) | AD (3) | OBJETIVOS (4) | | | ACTIVIDADES | UNIDAD DE MEDIDA | PROGRAMACIÓN | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|-----------|---------------|----|----|-------------|------------------|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| | | | OG | OP | OE | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Set | Oct | Nov | Dic | Anual |
| PRESIDENCIA EJECUTIVA Y CONSEJO DIRECTIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. MEJORAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA A FIN DE OPTIMIZAR E INTEGRAR LOS PROCESOS TÉCNICOS DE ABASTECIMIENTO DEL ESTADO. 1.4 CONSOLIDAR LAS NUEVAS MODALIDADES DE CONTRATACIÓN PÚBLICA. 1.4.3 Promover la ampliación del uso de subasta inversa presencial y/o electrónica. 1) Número de Fichas Técnicas Aprobadas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | NUMERO | - | - | - | 160 | 150 | 130 | 50 | 50 | 50 | 40 | 40 | 40 | 710 |
| 2. LOGRAR UNA GESTIÓN DE ALTA CALIDAD QUE ASEGURE EL CUMPLIMIENTO DE LOS FINES INSTITUCIONALES. 2.2 MODIFICAR LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL. 2.2.1 Evaluar la estructura organizacional de acuerdo al nuevo sistema de contrataciones y los procesos internos rediseñados. 1) Aprobación de Instructivos para el adecuado uso de los recursos institucionales y la optimización de los procedimientos internos 2.2.4 Redefinir el modelo de oficinas desconcentradas determinando la funciones, cobertura, infraestructura y los servicios que ofrecerán. 1) Crear nuevas oficinas desconcentradas 2) Aprobación de instrumentos de gestión para el óptimo funcionamiento de las oficinas desconcentradas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | DOCUMENTO | - | - | 3 | 1 | - | 1 | 1 | - | 1 | 1 | - | - | 8 |
| | | | | | | | ACCION | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 | - | 2 |
| | | | | | | | DOCUMENTO | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | 1 | - | - | 2 |
| 3. OPTIMIZAR LOS SERVICIOS QUE BRINDAMOS A FIN DE LOGRAR QUE LOS AGENTES DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA, RECONOZCAN AL OSCE COMO UN ALIADO EFICIENTE PARA UNA GESTIÓN ÁGIL, OPORTUNA, ECONÓMICA Y TRANSPARENTE. 3.1 REORIENTAR LOS SERVICIOS BRINDADOS A FAVOR DE LA SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS DEL SISTEMA. 3.1.4 Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes. 1) Resoluciones emitidas por la Presidencia para designación de árbitros. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | DOCUMENTO | 19 | 23 | 22 | 24 | 25 | 23 | 25 | 23 | 24 | 25 | 22 | 25 | 280 |

(1) Órgano

(2) Unidad Orgánica

(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

ANEXO N° 03 / FORMATO N° 02
PROGRAMACIÓN DE PLANES OPERATIVOS

| ORG (1) | UO (2) | AD (3) | OBJETIVOS (4) | | | ACTIVIDADES | UNIDAD DE MEDIDA | PROGRAMACIÓN | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|-----------|---------------|----|----|-------------|------------------|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| | | | OG | OP | OE | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Set | Oct | Nov | Dic | Anual |
| SECRETARÍA GENERAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>3. OPTIMIZAR LOS SERVICIOS QUE BRINDAMOS A FIN DE LOGRAR QUE LOS AGENTES DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA, RECONOZCAN AL OSCE COMO UN ALIADO EFICIENTE PARA UNA GESTIÓN ÁGIL, OPORTUNA, ECONÓMICA Y 3.1 REORIENTAR LOS SERVICIOS BRINDADOS A FAVOR DE LA SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS DEL SISTEMA. 3.1.4 Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Coordinaciones con los Órganos y Unidades Orgánicas de la Entidad. | | | | | | | ACCION | 95 | 100 | 115 | 110 | 130 | 140 | 140 | 145 | 140 | 130 | 140 | 145 | 1,530 |
| 2) Revisión y evaluación de los documentos de gestión interna, elaboración de resoluciones y actos de administración encargados por la Presidencia Ejecutiva. | | | | | | | DOCUMENTO | 90 | 100 | 100 | 125 | 130 | 135 | 135 | 140 | 145 | 145 | 135 | 140 | 1,520 |
| 3) Elaboración de informes, actas y demás documentos para el Consejo Directivo | | | | | | | DOCUMENTO | - | 5 | 10 | 15 | 15 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 115 | |
| 4) Revisión, evaluación y elaboración de informes, oficios, cartas relacionados con pedidos, denuncias y quejas formulados ante el OSCE | | | | | | | DOCUMENTO | 20 | 30 | 35 | 30 | 30 | 35 | 35 | 30 | 30 | 95 | 35 | 20 | 425 |
| 5) Reuniones Externas. | | | | | | | ATENCIÓN | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 8 | 7 | 7 | 7 | 7 | 85 |
| 6) Reuniones Internas. | | | | | | | ATENCIÓN | 15 | 15 | 15 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 17 | 16 | 18 | 16 | 192 |
| <p>4. FORTALECER LA PARTICIPACIÓN INSTITUCIONAL EN EL ÁMBITO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA EN LOS PROCESOS DE INTEGRACIÓN INTERNACIONAL. 4.1 FORTALECER EL ROL DE OSCE EN EL ÁMBITO DE RELACIONES INTERNACIONALES EN MATERIA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA. 4.1.2 Consolidar la participación del Perú en la Red Interamericana de Compras Gubernamentales.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Promover comunicaciones con Organizaciones de Cooperación Internacional. | | | | | | | DOCUMENTO | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | 1 | - | 2 |
| 2) Participación de representantes de OSCE en eventos internacionales relacionados con las contrataciones estatales. | | | | | | | ACCION | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 |
| 3) Impulsar la presencia institucional del OSCE en eventos académicos internacionales en materia de contratación pública. | | | | | | | ACCION | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | 1 | - | 2 |
| <p>4.1.3 Participar activamente en la gestión de mecanismos de concertación internacional en materia de contrataciones públicas.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Consolidar la participación del OSCE en procesos de integración internacional que se desarrollen en el marco de foros de integración comercial internacional. | | | | | | | DOCUMENTO | - | - | - | 1 | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | 4 |
| 2) Gestionar y/o formular Proyectos para Convenios Internacionales. | | | | | | | DOCUMENTO | - | - | - | 1 | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | 4 |

(1)/Órgano

(2)/Unidad Orgánica

(3)/Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4)/Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

PROGRAMACIÓN DE PLANES OPERATIVOS

| ORG (1) | UO (2) | AD (3) | OBJETIVOS (4) | | | ACTIVIDADES | UNIDAD DE MEDIDA | PROGRAMACIÓN | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|-----------|---------------|----|----|-------------|------------------|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|---|---|
| | | | OG | OP | OE | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Set | Oct | Nov | Dic | Anual | | |
| SECRETARÍA GENERAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. FORTALECER LA PARTICIPACIÓN INSTITUCIONAL EN EL ÁMBITO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA EN LOS PROCESOS DE INTEGRACIÓN INTERNACIONAL. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>4.1 FORTALECER EL ROL DE OSCE EN EL ÁMBITO DE RELACIONES INTERNACIONALES EN MATERIA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA.</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>4.1.3 Participar activamente en la gestión de mecanismos de concertación internacional en materia de contrataciones públicas.</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3) Mantener contacto con el Ministerio de Relaciones Exteriores y/o de Comercio Exterior y Turismo, con la finalidad de conocer la agenda del gobierno en relación a la negociación y suscripción de futuros acuerdos comerciales. | | | | | | | ACCION | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | 1 | |
| 4) Participar en representación del Estado Peruano, en toda ronda de negociación de acuerdos comerciales que incluyan el capítulo sobre contratación estatal (Reuniones en el Perú y el extranjero). | | | | | | | ACCION | - | - | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 | - | - | 3 | |
| 5) Cooperación internacional obtenida en materia técnica y/o económica. | | | | | | | DOCUMENTO | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | 1 | |
| 6) Participar en las reuniones del Grupo de Expertos de Contrataciones Públicas (GPEG) de APEC. | | | | | | | DOCUMENTO | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | 2 | |
| 7) Elaborar y presentar ante el GPEG el Plan de Acción Individual (IAP) de Perú, referido al año 2010 en contrataciones estatales. | | | | | | | INFORME | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | 1 | |
| Imagen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. OPTIMIZAR LOS SERVICIOS QUE BRINDAMOS A FIN DE LOGRAR QUE LOS AGENTES DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA, RECONOZCAN AL OSCE COMO UN ALIADO EFICIENTE PARA UNA GESTIÓN ÁGIL, OPORTUNA, ECONÓMICA Y TRANSPARENTE. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>3.1 REORIENTAR LOS SERVICIOS BRINDADOS A FAVOR DE LA SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS DEL SISTEMA.</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>3.1.4 Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes.</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Suscripción de convenios de Cooperación interinstitucional. | | | | | | | CONVENIO | - | 1 | - | 1 | - | 1 | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | 6 | |
| 2) Monitoreo de los convenios de Cooperación interinstitucional. | | | | | | | INFORME | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | - | 1 | 4 |
| 3) Ampliación o modificación de convenios. | | | | | | | ADENDA | 1 | - | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | - | 1 | - | 1 | 6 | |
| <i>3.2 DIFUNDIR Y PROMOVER LOS SERVICIOS DE OSCE EN LOS DIFERENTES PÚBLICOS OBJETIVOS (OPERADORES, PROVEEDORES, PÚBLICOS EN GENERAL) PARA FACILITAR EL ACCESO A LA INFORMACIÓN.</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>3.2.1 Diseñar e implementar un plan de comunicación estratégica.</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Diseñar Planes de Difusión. | | | | | | | PLAN | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | 6 | |
| 2) Actualización Permanente del Contenido del Portal Institucional. | | | | | | | ACCION | - | - | 1 | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | 6 |

(1)/Órgano

(2)/Unidad Orgánica

(3)/Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4)/Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

ANEXO Nº 03 / FORMATO Nº 02
PROGRAMACIÓN DE PLANES OPERATIVOS

| ORG (1) | UO (2) | AD (3) | OBJETIVOS (4) | | | ACTIVIDADES | UNIDAD DE MEDIDA | PROGRAMACIÓN | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|-----------|---------------|----|----|-------------|------------------|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | | OG | OP | OE | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Set | Oct | Nov | Dic |
| SECRETARÍA GENERAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Imagen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. OPTIMIZAR LOS SERVICIOS QUE BRINDAMOS A FIN DE LOGRAR QUE LOS AGENTES DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA, RECONOZCAN AL OSCE COMO UN ALIADO EFICIENTE PARA UNA GESTIÓN ÁGIL, OPORTUNA, ECONÓMICA Y TRANSPARENTE. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.2 DIFUNDIR Y PROMOVER LOS SERVICIOS DE OSCE EN LOS DIFERENTES PÚBLICOS OBJETIVOS (OPERADORES, PROVEEDORES, PÚBLICOS EN GENERAL) PARA FACILITAR EL ACCESO A LA INFORMACIÓN. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.2.3 Difusión de los servicios a través de diversos medios. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Apariciones en medios de comunicación. | | | | | | | NUMERO | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 60 |
| 2) Apariciones favorables en medios. | | | | | | | NUMERO | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 36 |
| 3) Apariciones netamente informativas. | | | | | | | NUMERO | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 24 |
| 4) Apoyo a los eventos de integración institucional. | | | | | | | EVENTOS | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 24 |
| 5) Coordinación y organización de eventos. | | | | | | | EVENTOS | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 24 | |
| 6) Difusión de actividades del OSCE. | | | | | | | ACCION | - | - | 1 | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 6 |
| 7) Elaboración de material informativo. | | | | | | | DOCUMENTO | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 120 |

(1)/Órgano

(2)/Unidad Orgánica

(3)/Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4)/Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

ANEXO Nº 03 / FORMATO Nº 02
PROGRAMACIÓN DE PLANES OPERATIVOS

| ORG (1) | UO (2) | AD (3) | OBJETIVOS (4) | | | ACTIVIDADES | UNIDAD DE MEDIDA | PROGRAMACIÓN | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|-----------|---------------|----|----|--|------------------|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|----|
| | | | OG | OP | OE | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Set | Oct | Nov | Dic | Anual | |
| OFICINA DE CONTROL INSTITUCIONAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 2. LOGRAR UNA GESTIÓN DE ALTA CALIDAD QUE ASEGURE EL CUMPLIMIENTO DE LOS FINES INSTITUCIONALES. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 2.1 MEJORAMIENTO E INTEGRACIÓN DE LOS PROCESOS INTERNOS. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 2.1.5 Evaluar y monitorear los servicios institucionales con participación de usuarios luego del rediseño de los procesos. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 1) Acciones de Control (Exámenes Especiales) | INFORME | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | 1 | - | 1 | - | 3 |
| | | | | | | 2) Actividades de Control | DOCUMENTO | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 36 |

(1) Órgano
(2) Unidad Orgánica
(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada
(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

ANEXO Nº 03 / FORMATO Nº 02
PROGRAMACIÓN DE PLANES OPERATIVOS

| ORG (1) | UO (2) | AD (3) | OBJETIVOS (4) | | | ACTIVIDADES | UNIDAD DE MEDIDA | PROGRAMACIÓN | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|-----------|---------------|----|----|-------------|------------------|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| | | | OG | OP | OE | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Set | Oct | Nov | Dic | Anual |
| OFICINA DE PROCURADURIA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. MEJORAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA A FIN DE OPTIMIZAR E INTEGRAR LOS PROCESOS TÉCNICOS DE ABASTECIMIENTO DEL ESTADO. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>1.2 MONITOREAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA.</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2.3 Identificar los actos y causales que incumplan con la normatividad del sistema de contrataciones para la implantación de medidas preventivas, correctivas y de aplicación de sanciones. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Seguimiento de los procesos judiciales en los que es parte el OSCE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Elaboración de demandas/denuncias (formulación o contestación) | | | | | | | DOCUMENTO | 20 | 15 | 15 | 15 | 25 | 25 | 30 | 20 | 20 | 20 | 20 | 17 | 242 |
| 2) Recursos Impugnatorios (apelación, casación, reposición, quejas de derecho, etc.) | | | | | | | DOCUMENTO | 10 | 13 | 7 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 12 | 8 | 15 | 125 |
| 3) Contestación de demandas, alegatos, excepciones, cuestiones previas, tachas, desistimientos, etc. | | | | | | | DOCUMENTO | 25 | 30 | 20 | 45 | 45 | 32 | 45 | 38 | 30 | 45 | 20 | 45 | 420 |
| 4) Diligencias (Audiencias - vista de causa - preventivas - Manifestaciones PNP - etc.) | | | | | | | DOCUMENTO | 50 | 50 | 35 | 50 | 55 | 36 | 74 | 55 | 50 | 50 | 45 | 51 | 601 |
| 5) Escritos de trámite y actividad administrativa | | | | | | | DOCUMENTO | 75 | 85 | 70 | 140 | 145 | 145 | 85 | 80 | 75 | 140 | 140 | 140 | 1,320 |
| 6) Cobranzas Coactivas (gestión administrativa para obtener el pago de multas y recuperación de dinero adecuado por el Banco República en Liquidación) | | | | | | | DOCUMENTO | 5 | 5 | 14 | 18 | 18 | 40 | 18 | 22 | 20 | 20 | 10 | 10 | 200 |

(*) Actividad supeditada a la remisión de información por parte de las Entidades públicas como respuesta a oficios remitidos.

PROGRAMACIÓN DE PLANES OPERATIVOS

| ORG (1) | UO (2) | AD (3) | OBJETIVOS (4) | | | ACTIVIDADES | UNIDAD DE MEDIDA | PROGRAMACIÓN | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|-----------|---------------|----|----|-------------|--------------------|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| | | | OG | OP | OE | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Set | Oct | Nov | Dic | Anual |
| TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. OPTIMIZAR LOS SERVICIOS QUE BRINDAMOS A FIN DE LOGRAR QUE LOS AGENTES DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA, RECONOZCAN AL OSCE COMO UN ALIADO EFICIENTE PARA UNA GESTIÓN ÁGIL, OPORTUNA, ECONÓMICA Y TRANSPARENTE. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1 REORIENTAR LOS SERVICIOS BRINDADOS A FAVOR DE LA SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS DEL SISTEMA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1.4 Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Pronunciamientos sobre aplicación de sanción a usuarios del sistema de contrataciones. | | | | | | | PERSONAS ATENDIDAS | 180 | 180 | 170 | 135 | 125 | 125 | 145 | 160 | 165 | 165 | 170 | 170 | 1,890 |
| 2) Expedientes de aplicación de sanción suspendidos mediante Acuerdo. | | | | | | | ACUERDO | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 6 | 6 | 5 | 5 | 8 | 3 | 51 |
| 3) Resolución de recursos de apelación por impugnación a diversos Actos Administrativos del Proceso de Selección. | | | | | | | RESOLUCIÓN | 20 | 18 | 19 | 17 | 26 | 20 | 17 | 27 | 21 | 22 | 25 | 20 | 252 |
| 4) Acuerdos derivados de un Recurso de apelación. Recursos de revisión por impugnación a diversos Actos Administrativos del Proceso de Selección. | | | | | | | ACUERDO | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 6 | 4 | 2 | 41 |
| 5) Recursos de reconsideración resueltos mediante Resolución. | | | | | | | RESOLUCIÓN | 18 | 17 | 19 | 10 | 12 | 14 | 16 | 18 | 19 | 18 | 20 | 16 | 197 |
| 6) Audiencias Públicas. | | | | | | | AUDIENCIAS | 61 | 63 | 60 | 62 | 67 | 57 | 55 | 61 | 64 | 80 | 75 | 60 | 765 |
| 7) Expedientes recibidos. | | | | | | | EXPEDIENTES | 130 | 135 | 133 | 131 | 134 | 140 | 162 | 140 | 160 | 132 | 150 | 140 | 1,687 |
| 8) Cantidad de recursos impugnativos resueltos por Vocal. | | | | | | | EXPEDIENTES | 10 | 9 | 10 | 8 | 13 | 10 | 9 | 14 | 10 | 11 | 12 | 10 | 126 |
| 9) Cantidad de expedientes de sanción resueltos por Vocal. | | | | | | | EXPEDIENTES | 20 | 20 | 21 | 16 | 13 | 16 | 16 | 17 | 17 | 16 | 18 | 17 | 207 |
| 10) Implementación de mejoras en el sistema que permitan agilizar el flujo de información para procedimientos en el Tribunal. | | | | | | | INFORME | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 | 2 |

(1) Órgano

(2) Unidad Orgánica

(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

ANEXO Nº 03 / FORMATO Nº 02
PROGRAMACIÓN DE PLANES OPERATIVOS

| ORG (1) | UO (2) | AD (3) | OBJETIVOS (4) | | | ACTIVIDADES | UNIDAD DE MEDIDA | PROGRAMACIÓN | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|-----------|---------------|----|----|-------------|------------------|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-------|
| | | | OG | OP | OE | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Set | Oct | Nov | Dic | Anual | |
| OFICINA DE ASESORÍA JURÍDICA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. LOGRAR UNA GESTIÓN DE ALTA CALIDAD QUE ASEGURE EL CUMPLIMIENTO DE LOS FINES INSTITUCIONALES. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.1 MEJORAMIENTO E INTEGRACIÓN DE LOS PROCESOS INTERNOS. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.1.1 Realizar diagnósticos del nivel de satisfacción de los servicios ofrecidos a los usuarios internos y externos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Asesoramiento legal a los órganos del OSCE en materia de administración y gestión de la Institución. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Absolución de consultas. | | | | | | | | INFORME | 4 | 7 | 12 | 16 | 12 | 20 | 14 | 9 | 9 | 15 | 7 | 10 | 135 |
| 2) Comentar las normas legales publicadas en el Diario Oficial del Peruano, vinculadas a la normativa de Contrataciones, dando cuenta a la Presidencia del OSCE como de las gerencias que no pudieran resultar afectadas por su expedición. | | | | | | | | INFORME | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 35 |
| 3) Elaborar informes sobre recursos impugnativos. | | | | | | | | INFORME | 6 | 7 | 8 | 4 | 5 | 10 | 8 | 10 | 5 | 11 | 9 | 7 | 90 |
| 4) Analizar y revisar los proyectos de Directivas, Contratos, Bases, Normas, Resoluciones, Convenios y otras normas de regulación que expida el OSCE. | | | | | | | | DOCUMENTO | 350 | 200 | 180 | 220 | 310 | 240 | 160 | 135 | 330 | 240 | 260 | 375 | 3,000 |
| 5) Revisar y visar convenios de cooperación Interinstitucionales. | | | | | | | | CONVENIO | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 21 |
| 6) Apoyo del personal en los seminarios y talleres sobre la Ley de Contrataciones del Estado. | | | | | | | | EVENTO CULTURAL | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 6 |
| 7) Emisión de documentos relacionados con las actividades que desempeña el OSCE. | | | | | | | | DOCUMENTO | 20 | 25 | 23 | 30 | 25 | 35 | 20 | 25 | 25 | 25 | 30 | 25 | 308 |

(1) Órgano

(2) Unidad Orgánica

(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

PROGRAMACIÓN DE PLANES OPERATIVOS

| ORG (1) | UO (2) | AD (3) | OBJETIVOS (4) | | | ACTIVIDADES | UNIDAD DE MEDIDA | PROGRAMACIÓN | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|--------|---------------|----|----|---|-------------------|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| | | | OG | OP | OE | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Set | Oct | Nov | Dic | Anual |
| OFICINA DE PLANEAMIENTO PRESUPUESTO Y COOPERACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Área Ejecutiva de Planeamiento | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. LOGRAR UNA GESTIÓN DE ALTA CALIDAD QUE ASEGURE EL CUMPLIMIENTO DE LOS FINES INSTITUCIONALES. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.2 MODIFICAR LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.2.1 Evaluar la estructura organizacional de acuerdo al nuevo sistema de contrataciones y los procesos internos rediseñados. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 1) Evaluación semestral del Plan Estratégico Institucional 2007-2011 | DOCUMENTO | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | 2 |
| | | | | | | 2) Evaluación trimestral de las Metas y Actividades Programadas en el Plan Operativo Institucional. | DOCUMENTO | 1 | - | - | 1 | - | - | - | 1 | - | - | 1 | - | 4 |
| | | | | | | 3) Formulación y Elaboración del Plan Operativo Institucional 2010 y 2011. | DOCUMENTO | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 2 |
| | | | | | | 4) Definición de Indicadores de Gestión. | DOCUMENTO | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 |
| | | | | | | 5) Elaboración de Proyecto de TUPA de acuerdo a los procedimientos simplificados por los Órganos que los administran. | DOCUMENTO | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 |
| | | | | | | 6) Seguimiento y evaluación de Políticas Nacionales a cargo del OSCE. | DOCUMENTO | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 14 |
| | | | | | | 7) Elaboración de propuesta de Memoria Institucional 2009. | DOCUMENTO | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| Área Ejecutiva de Presupuesto | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. LOGRAR UNA GESTIÓN DE ALTA CALIDAD QUE ASEGURE EL CUMPLIMIENTO DE LOS FINES INSTITUCIONALES. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.4 CONTAR CON LOS RECURSOS FINANCIEROS, TECNOLÓGICOS Y DE INFRAESTRUCTURA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.4.1 Asegurar los mecanismos que garanticen los recursos financieros necesarios para el funcionamiento de la institución. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 1) Conciliación del Marco Legal y Ejecución Presupuestal Anual 2009 | DOCUMENTO | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| | | | | | | 2) "Evaluación Semestral del Presupuesto Institucional" | DOCUMENTO | - | - | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | - | - | 2 |
| | | | | | | 3) Evaluación de Solicitudes de certificación Presupuestal. | DOCUMENTO EMITIDO | 100 | 100 | 100 | 90 | 90 | 100 | 80 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 1,110 |
| | | | | | | 4) Monitoreo y proyección de Ingresos a fin de determinar la necesidad de reprogramar los gastos trimestrales. | CONTROL REALIZADO | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 |
| | | | | | | 5) Consistencia de la programación trimestral y registro en el SIAF. | REGISTRO | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | - | 3 |
| | | | | | | 6) Registro de calendario mensual y/o modificación en el SIAF. | DOCUMENTO | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 |
| | | | | | | 7) "Elaboración de Instructivo interno de Ejecución Presupuestal". | RESOLUCIÓN | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| | | | | | | 8) Conciliación de ingresos y gastos ejecutados. | CONTROL REALIZADO | - | 1 | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 4 |
| | | | | | | 9) Informe sobre financiamiento del Plan Anual de Contrataciones 2010. | INFORME | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| | | | | | | 10) Contraste entre la ejecución financiera del gasto respecto a la ejecución de metas presupuestarias. | CONTROL REALIZADO | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 4 |
| | | | | | | 11) Formalización de Notas de Modificación Presupuestal a Nivel Funcional Programático. | RESOLUCIÓN | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 |
| | | | | | | 12) Modificación Presupuestal por "Incorporación de mayores fondos públicos a Nivel Institucional". | RESOLUCIÓN | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | 1 |
| | | | | | | 13) Informe Ejecutivo Trimestral de Ingresos y Egresos por unidad Orgánica. | DOCUMENTO | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 4 |
| | | | | | | 14) Informe ejecutivo mensual del estado presupuestal de gastos del OSCE. | INFORME | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 |
| | | | | | | 15) Lineamientos para la Programación y Formulación Presupuestaria 2011. | DOCUMENTO | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 |

(1)/Órgano

(2)/Unidad Orgánica

(3)/Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4)/Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

ANEXO Nº 03 / FORMATO Nº 02
PROGRAMACIÓN DE PLANES OPERATIVOS

| ORG (1) | UO (2) | AD (3) | OBJETIVOS (4) | | | ACTIVIDADES | UNIDAD DE MEDIDA | PROGRAMACIÓN | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|--------|---------------|----|----|--|------------------|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| | | | OG | OP | OE | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Set | Oct | Nov | Dic | Anual |
| OFICINA DE PLANEAMIENTO PRESUPUESTO Y COOPERACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Área Ejecutiva de Presupuesto | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. LOGRAR UNA GESTIÓN DE ALTA CALIDAD QUE ASEGURE EL CUMPLIMIENTO DE LOS FINES INSTITUCIONALES. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.4 CONTAR CON LOS RECURSOS FINANCIEROS, TECNOLÓGICOS Y DE INFRAESTRUCTURA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.4.1 Asegurar los mecanismos que garanticen los recursos financieros necesarios para el funcionamiento de la institución. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 16) Armonización entre Estructura Funcional Programática 2011 y objetivos anuales. | ANÁLISIS | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 |
| | | | | | | 17) Formulación de ingresos 2011 . | PRONÓSTICO | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 |
| | | | | | | 18) Formulación de gastos 2011 por productos y metas presupuestarias. | DOCUMENTO | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 |
| | | | | | | 19) Registro de Información del proyecto de presupuesto 2011 en el SIAF. | REGISTRO | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 |
| | | | | | | 20) Sustento del proyecto de Presupuesto 2011 ante el MEF | DOCUMENTO | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 |
| | | | | | | 21) Sustento del proyecto de Presupuesto 2011 ante el Congreso. | DOCUMENTO | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | 1 |
| | | | | | | 22) Registro de Información en el SIAF para efectuar la apertura del Presupuesto Institucional 2011. | DOCUMENTO | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 |
| Área Ejecutiva de Cooperación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. LOGRAR UNA GESTIÓN DE ALTA CALIDAD QUE ASEGURE EL CUMPLIMIENTO DE LOS FINES INSTITUCIONALES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.4 CONTAR CON LOS RECURSOS FINANCIEROS, TECNOLÓGICOS Y DE INFRAESTRUCTURA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.4.4 Establecer alianzas estratégicas con diversas fuentes de financiamiento de cooperación internacional. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 1) Establecer y/o actualizar un directorio de las posibles fuentes cooperantes. | DOCUMENTO | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 |

(1)/Órgano

(2)/Unidad Orgánica

(3)/Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4)/Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

PROGRAMACIÓN DE PLANES OPERATIVOS

| ORG (1) | UO (2) | AD (3) | OBJETIVOS (4) | | | ACTIVIDADES | UNIDAD DE MEDIDA | PROGRAMACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|-----------|---------------|----|----|-------------|------------------|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-----|-----|----|---|
| | | | OG | OP | OE | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Set | Oct | Nov | Dic | Anual | | | | |
| OFICINA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| UNIDAD DE LOGISTICA Y SERVICIOS GENERALES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. LOGRAR UNA GESTIÓN DE ALTA CALIDAD QUE ASEGURE EL CUMPLIMIENTO DE LOS FINES INSTITUCIONALES. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.4 CONTAR CON LOS RECURSOS FINANCIEROS, TECNOLÓGICOS Y DE INFRAESTRUCTURA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.4.5 Adecuar la infraestructura existente a las nuevas necesidades institucionales. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Programación de calendario institucional de bienes, servicios y activos no financieros, solicitados por las distintas unidades orgánicas. | | | | | | | | DOCUMENTO | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | | |
| 2) Remisión de información de los Procesos de Selección para publicación en la web Institucional. | | | | | | | | DOCUMENTO | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 4 |
| 3) Control y seguimiento de la ejecución contractual derivada de los contratos de adquisiciones de Bienes y Prestación de Servicios. | | | | | | | | REPORTE | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 4 |
| 4) Informe de los movimientos de almacén a contabilidad. | | | | | | | | INFORME | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | |
| 5) Seguimiento y evaluación del PAC. | | | | | | | | INFORME | 1 | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 2 | |
| 6) Inventario de Bienes patrimoniales y existencias. | | | | | | | | DOCUMENTO | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | |
| 7) Baja de Bienes. | | | | | | | | DOCUMENTO | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 1 | |
| 8) Consolidación del cuadro de necesidades de Bienes y Servicios para el ejercicio 2011. | | | | | | | | DOCUMENTO | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | |
| 9) Elaboración del proyecto del PAC 2011. | | | | | | | | DOCUMENTO | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | |
| Procesos de selección convocados. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10) Procesos Programados | | | | | | | | PROCESOS | 1 | 4 | 18 | 8 | 7 | 7 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 58 | | | |
| 11) Procesos No Programados. | | | | | | | | PROCESOS | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 22 | | |
| 12) Actividades respecto a la temática de personas con discapacidad. | | | | | | | | INFORME TÉCNICO | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | |
| Proyecto | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. OPTIMIZAR LOS SERVICIOS QUE BRINDAMOS A FIN DE LOGRAR QUE LOS AGENTES DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA, RECONOZCAN AL OSCE COMO UN ALIADO EFICIENTE PARA UNA GESTIÓN ÁGIL, OPORTUNA, ECONÓMICA Y TRANSPARENTE. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Proyecto "Ampliación de áreas de la sede institucional de OSCE para mejorar el servicio a usuarios" | | | | | | | | m ² | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 | | |

(1) Órgano

(2) Unidad Orgánica

(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

PROGRAMACIÓN DE PLANES OPERATIVOS

| ORG (1) | UO (2) | AD (3) | OBJETIVOS (4) | | | ACTIVIDADES | UNIDAD DE MEDIDA | PROGRAMACIÓN | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|-----------|-----------|---------------|----|----|--|------------------|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|----|-------|
| | | | OG | OP | OE | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Set | Oct | Nov | Dic | Anual | | |
| | | | | | | OFICINA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 3. OPTIMIZAR LOS SERVICIOS QUE BRINDAMOS A FIN DE LOGRAR QUE LOS AGENTES DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA, RECONOZCAN AL OSCE COMO UN ALIADO EFICIENTE PARA UNA GESTIÓN ÁGIL, OPORTUNA, ECONÓMICA Y TRANSPARENTE. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 3.1 REORIENTAR LOS SERVICIOS BRINDADOS A FAVOR DE LA SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS DEL SISTEMA. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 3.1.4 Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 1) Devolución de tasas | DOCUMENTO | 271 | 350 | 300 | 200 | 250 | 250 | 250 | 300 | 250 | 230 | 300 | 250 | | | 3,201 |
| | | | | | | OFICINA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | UNIDAD DE FINANZAS | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 2. LOGRAR UNA GESTIÓN DE ALTA CALIDAD QUE ASEGURE EL CUMPLIMIENTO DE LOS FINES INSTITUCIONALES. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 2.4 CONTAR CON LOS RECURSOS FINANCIEROS, TECNOLÓGICOS Y DE INFRAESTRUCTURA. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 2.4.1 Asegurar los mecanismos que garanticen los recursos financieros necesarios para el funcionamiento de la institución. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 1) Transferencia de las recaudaciones diarias del RNP. | DOCUMENTO | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 240 |
| | | | | | | 2) Centralizar la recaudación de las oficinas desconcentradas del OSCE. | DOCUMENTO | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 240 |
| | | | | | | 2.4.5 Adecuar la infraestructura existente a las nuevas necesidades institucionales. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 1) Situación de Fondos Bancarios. | INFORME | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 |
| | | | | | | 2) Arqueo de Fondo Fijo para Caja Chica y Devolución en efectivo por montos menores a S/. 177.50 | DOCUMENTO | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 |
| | | | | | | 3) Formulación de Balances General. | DOCUMENTO | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 |
| | | | | | | 4) Ejecución de Ingresos y gastos. | DOCUMENTO | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 |
| | | | | | | 5) Formulación de Estados Financieros y Presupuestarios Trimestrales. | DOCUMENTO | - | - | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | - | 3 |
| | | | | | | 6) Formulación de Estados Financieros y Presupuestarios Anual. | DOCUMENTO | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 |

(1) Órgano

(2) Unidad Orgánica

(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

ANEXO Nº 03 / FORMATO Nº 02
PROGRAMACIÓN DE PLANES OPERATIVOS

| ORG (1) | UO (2) | AD (3) | OBJETIVOS (4) | | | ACTIVIDADES | UNIDAD DE MEDIDA | PROGRAMACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|-----------|---------------|----|----|-------------|------------------|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | OG | OP | OE | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Set | Oct | Nov | Dic | Anual | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OFICINA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. LOGRAR UNA GESTIÓN DE ALTA CALIDAD QUE ASEGURE EL CUMPLIMIENTO DE LOS FINES INSTITUCIONALES. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bienestar Social | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Programa de Salud Preventiva | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| EVENTOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 19 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2) Programa Recreativo-Deportivo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| EVENTOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3) Programa de Capacitación Social | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| EVENTOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4) Programa de Proyección a la Familia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| EVENTOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5) Programa Cultural | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| EVENTOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 13 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6) Programa motivacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| EVENTOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 21 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7) Programa de Responsabilidad Social. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| EVENTOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8) Programa Compartiendo con nuestros Pensionistas. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| EVENTOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9) Evaluación del Plan de Bienestar | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (*) 1) Pago de pensiones (Cesantes y jubilados) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PLANILLAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.3 CONTAR CON UNA POLÍTICA INTEGRAL DE RECURSOS HUMANOS. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.3.5 Reorientar y elevar el nivel de capacitación del personal mediante diversas modalidades (pasantías, postgrados, especialización). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Capacitación Interna. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| EVENTOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 28 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2) Cursos de organización externa. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| EVENTOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3) Capacitación a nivel de becas por Convenio Internacional. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| EVENTOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4) Redistribución del porcentaje del presupuesto de capacitación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| INFORME | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(*) Numeral II del artículo 9º de la Directiva Nº 002-2009-EF/76.01, los gastos relacionados a pensiones, no son productos y por tanto no responden a un Objetivo Institucional

(1) Órgano
(2) Unidad Orgánica
(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada
(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

PROGRAMACIÓN DE PLANES OPERATIVOS

| ORG (1) | UO (2) | AD (3) | OBJETIVOS (4) | | | ACTIVIDADES | UNIDAD DE MEDIDA | PROGRAMACIÓN | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|-----------|---------------|----|----|-----------------|------------------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|
| | | | OG | OP | OE | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Set | Oct | Nov | Dic | Anual | | |
| OFICINA DE SISTEMAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Proyecto</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. MEJORAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA A FIN DE OPTIMIZAR E INTEGRAR LOS PROCESOS TÉCNICOS DE ABASTECIMIENTO DEL ESTADO. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Avance en la Modernización (Diagnóstico, Diseño, Desarrollo, e Implementación). | | | | | | PORCENTAJE | | 8.00% | 8.00% | 8.00% | 8.00% | 9.00% | 9.00% | 4.00% | 4.00% | 4.00% | 6.00% | 6.00% | 6.00% | | | 80.00% |
| UNIDAD DE MÉTODOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. MEJORAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA A FIN DE OPTIMIZAR E INTEGRAR LOS PROCESOS TÉCNICOS DE ABASTECIMIENTO DEL ESTADO. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1 CONSOLIDAR EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1.4 Desarrollo e implementación de la nueva versión del sistema electrónico de contratación pública. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Diagnóstico de aplicaciones de mejoras a SEACE y RNP según nueva normativa. | | | | | | INFORME TECNICO | | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 2. LOGRAR UNA GESTIÓN DE ALTA CALIDAD QUE ASEGURE EL CUMPLIMIENTO DE LOS FINES INSTITUCIONALES. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.1 MEJORAMIENTO E INTEGRACIÓN DE LOS PROCESOS INTERNOS. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.1.2 Rediseñar los procesos internos en base al diagnóstico del nivel de satisfacción realizado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Diagnóstico de procesos interno institucionales. | | | | | | INFORME TECNICO | | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 2.1.4 Implementar los nuevo procesos diseñados. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Diseño, presentación y aprobación de propuestas de mejoras al SEACE y RNP | | | | | | INFORME TECNICO | | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 2) Diseño, presentación y aprobación de propuestas de procesos internos institucionales. | | | | | | INFORME TECNICO | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 |
| UNIDAD DE DESARROLLO DE SISTEMAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. MEJORAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA A FIN DE OPTIMIZAR E INTEGRAR LOS PROCESOS TÉCNICOS DE ABASTECIMIENTO DEL ESTADO. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1 CONSOLIDAR EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1.4 Desarrollo e implementación de la nueva versión del sistema electrónico de contratación pública. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Desarrollo y mejora de aplicativos SEACE y RNP de acuerdo a la nueva normativa y propuesta (diagnóstico y diseño) aprobadas. | | | | | | PORCENTAJE | | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 100.00% |
| 2) Mantenimiento de aplicativos de Mejora de SEACE y RNP, según nueva normativa. | | | | | | PORCENTAJE | | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 100.00% |

(1) Órgano

(2) Unidad Orgánica

(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

PROGRAMACIÓN DE PLANES OPERATIVOS

| ORG (1) | UO (2) | AD (3) | OBJETIVOS (4) | | | ACTIVIDADES | UNIDAD DE MEDIDA | PROGRAMACIÓN | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|-----------|---------------|----|----|-------------|------------------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|
| | | | OG | OP | OE | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Set | Oct | Nov | Dic |
| OFICINA DE SISTEMAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| UNIDAD DE DESARROLLO DE SISTEMAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. LOGRAR UNA GESTIÓN DE ALTA CALIDAD QUE ASEGURE EL CUMPLIMIENTO DE LOS FINES INSTITUCIONALES. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>2.1 MEJORAMIENTO E INTEGRACIÓN DE LOS PROCESOS INTERNOS.</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.1.2 Rediseñar los procesos internos en base al diagnóstico del nivel de satisfacción realizado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Desarrollo y mejora de aplicativos en base a procesos internos institucionales y propuestas (Diagnóstico y Diseño) aprobadas. | | | | | | | PORCENTAJE | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 100.00% |
| 2) Mantenimiento de aplicativos en base a la Mejora de procesos internos institucionales. | | | | | | | PORCENTAJE | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 100.00% |
| UNIDAD DE SOPORTE Y COMUNICACIONES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. MEJORAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA A FIN DE OPTIMIZAR E INTEGRAR LOS PROCESOS TÉCNICOS DE ABASTECIMIENTO DEL ESTADO. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>1.1 CONSOLIDAR EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA.</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1.4 Desarrollo e implementación de la nueva versión del sistema electrónico de contratación pública. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Implantación de aplicativos de mejoras a SEACE y RNP según y de acuerdo a Desarrollo aprobado. | | | | | | | PORCENTAJE | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 100.00% |
| 2) Soporte de Sistemas al SEACE y RNP según Desarrollo aprobado. | | | | | | | PORCENTAJE | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 8.33% | 100.00% |
| 2. LOGRAR UNA GESTIÓN DE ALTA CALIDAD QUE ASEGURE EL CUMPLIMIENTO DE LOS FINES INSTITUCIONALES. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>2.1 Mejoramiento e integración de los procesos internos.</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.1.2 Rediseñar los procesos internos en base al diagnóstico del nivel de satisfacción realizado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Implantación de aplicativos de mejoras a procesos internos institucionales y de acuerdo a Desarrollo aprobado. | | | | | | | PORCENTAJE | 8.3% | 8.3% | 8.3% | 8.3% | 8.3% | 8.3% | 8.3% | 8.3% | 8.3% | 8.3% | 8.3% | 100% |
| 2) Soporte de Sistemas a procesos internos institucionales según Desarrollo aprobado. | | | | | | | PORCENTAJE | 8.3% | 8.3% | 8.3% | 8.3% | 8.3% | 8.3% | 8.3% | 8.3% | 8.3% | 8.3% | 8.3% | 100% |

(1) Órgano

(2) Unidad Orgánica

(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

ANEXO Nº 03 / FORMATO Nº 02

PROGRAMACIÓN DE PLANES OPERATIVOS

| ORG (1) | UO (2) | AD (3) | OBJETIVOS (4) | | | ACTIVIDADES | UNIDAD DE MEDIDA | PROGRAMACIÓN | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|-----------|---------------|----|----|-------------|------------------|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-------|---|
| | | | OG | OP | OE | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Set | Oct | Nov | Dic | Anual | | |
| DIRECCIÓN DE ARBITRAJE ADMINISTRATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>3. OPTIMIZAR LOS SERVICIOS QUE BRINDAMOS A FIN DE LOGRAR QUE LOS AGENTES DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA, RECONOZCAN AL OSCE COMO UN ALIADO EFICIENTE PARA UNA GESTIÓN ÁGIL, OPORTUNA, ECONÓMICA Y TRANSPARENTE.</p> <p>3.1 REORIENTAR LOS SERVICIOS BRINDADOS A FAVOR DE LA SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS DEL SISTEMA.</p> <p>3.1.4 Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Organización y administración de arbitraje | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Por el SNA | | | | | | | | DOCUMENTO | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 40 | |
| 2) Arbitraje Ad hoc | | | | | | | | ACTAS | 6 | 8 | 9 | 8 | 10 | 9 | 8 | 8 | 8 | 7 | 9 | 10 | 100 | |
| 3) Laudos Arbitrales | | | | | | | | DOCUMENTO | 9 | 6 | 5 | 7 | 5 | 7 | 4 | 6 | 5 | 5 | 6 | 7 | 72 | |
| 4) Inscripción de Arbitros | | | | | | | | RESOLUCION | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 32 | |
| 5) Renovación de Inscripción de Arbitros | | | | | | | | RESOLUCION | 3 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 31 | |
| 6) Solicitud de Designación de Arbitros en arbitrajes ad hoc | | | | | | | | RESOLUCION | 19 | 23 | 22 | 24 | 25 | 23 | 25 | 23 | 24 | 25 | 22 | 25 | 280 | |
| 7) Solicitud de Recusación de Arbitro en Arbitrajes ad hoc | | | | | | | | RESOLUCION | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 19 | |
| 8) Instalación de Tribunales Ad hoc | | | | | | | | ACTAS | 15 | 25 | 24 | 25 | 23 | 24 | 23 | 23 | 25 | 25 | 23 | 25 | 280 | |
| 9) Seminario de Arbitraje Administrativo | | | | | | | | EVENTOS | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | |
| 10) Curso de Formación de Árbitros | | | | | | | | EVENTOS | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | |
| 11) Consultas personales | | | | | | | | CONSULTA | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 600 | |
| 12) Consultas telefónicas | | | | | | | | CONSULTA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1,200 | |
| 13) Consultas Escritas | | | | | | | | CONSULTA | 1 | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | 1 | - | - | 3 |

(1) Órgano

(2) Unidad Orgánica

(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

PROGRAMACIÓN DE PLANES OPERATIVOS

| ORG (1) | UO (2) | AD (3) | OBJETIVOS (4) | | | ACTIVIDADES | UNIDAD DE MEDIDA | PROGRAMACIÓN | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|-----------|---------------|----|----|--|------------------|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------|
| | | | OG | OP | OE | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Set | Oct | Nov | Dic | Annual |
| DIRECCION DEL SEACE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SUBDIRECCIÓN DE PLATAFORMA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. MEJORAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA A FIN DE OPTIMIZAR E INTEGRAR LOS PROCESOS TÉCNICOS DE ABASTECIMIENTO DEL ESTADO. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>1.3 AMPLIAR EL ALCANCE Y COBERTURA DE LOS SERVICIOS DEL NUEVO SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA.</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>1.3.1 Promoción y difusión del nuevo sistema de contratación pública.</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 1) Soporte especializado a usuarios del SEACE. | PERSONA ATENDIDA | 485 | 515 | 475 | 525 | 480 | 542 | 531 | 545 | 490 | 565 | 480 | 575 | 6,208 |
| | | | | | | 2) Elaboración de las directivas para el registro de la información en el SEACE los datos del Plan Anual de Contrataciones, procesos de selección y contratos. | DOCUMENTO | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 2 |
| | | | | | | 3) Atención de solicitudes de Creación de Usuarios del SEACE | DOCUMENTO | 130 | 130 | 130 | 130 | 130 | 130 | 130 | 130 | 130 | 130 | 130 | 130 | 1,560 |
| | | | | | | 4) Atención de solicitudes de Desactivación de Usuarios del SEACE | DOCUMENTO | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 600 |
| | | | | | | 5) Atención de solicitudes de inclusión en el Registro de Entidades Contratantes. | DOCUMENTO | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 24 |
| | | | | | | 6) Actualización de manuales de usuario, preguntas frecuentes y otros documentos relacionados con los módulos del SEACE. | DOCUMENTO | 2 | 1 | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | 1 | 5 |
| | | | | | | 7) Implementaciones del SEACE (Módulo PAC) | DOCUMENTO | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | 1 | 2 |
| | | | | | | 8) Implementaciones del SEACE (Módulo Procesos) | DOCUMENTO | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 47 |
| | | | | | | 9) Implementaciones del SEACE (Módulo Contratos) | DOCUMENTO | - | - | 1 | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | 2 |
| | | | | | | 10) Implementaciones del SEACE (TLC) | DOCUMENTO | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 3 |
| | | | | | | 11) Implementaciones del SEACE (Otros) | DOCUMENTO | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 2 |
| | | | | | | 12) Atención de solicitudes de acceso a la información pública del SEACE. | INFORME | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 180 |
| | | | | | | 13) Atención de solicitudes realizadas mediante la base de datos del SEACE. | NUMERO | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 600 |
| | | | | | | 14) Atención de solicitudes especializadas sobre incidencias con el SEACE. | NUMERO | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 240 |
| | | | | | | 15) Informe de Rendimiento y Operatividad del SEACE. | DOCUMENTO | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 27 |
| | | | | | | 16) Actualización de información en el portal del SEACE | NUMERO | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 65 |
| | | | | | | 17) Actualización de información de Entidades y Usuarios registradas en los módulos de Registro de Entidades Contratantes (REC) y Usuarios. (*) | DOCUMENTO | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 20 | 20 | 20 | 1,860 |

(*) Actividad supeditada a la remisión de información por parte de las Entidades públicas como respuesta a oficios remitidos.

PROGRAMACIÓN DE PLANES OPERATIVOS

| ORG (1) | UO (2) | AD (3) | OBJETIVOS (4) | | | ACTIVIDADES | UNIDAD DE MEDIDA | PROGRAMACIÓN | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|-----------|---------------|----|----|--|----------------------|--------------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|--------|-------|-------|---------|
| | | | OG | OP | OE | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Set | Oct | Nov | Dic | Anual |
| DIRECCION DEL SEACE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SUBDIRECCIÓN DE REGISTRO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Operaciones Registrales | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. MEJORAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA A FIN DE OPTIMIZAR E INTEGRAR LOS PROCESOS TÉCNICOS DE ABASTECIMIENTO DEL ESTADO. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1 CONSOLIDAR EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1.1 Diseño e integración de los procesos de negocio que involucra la contratación pública y procesos técnicos de abastecimiento del Estado (Planeamiento, catalogación, registro de proveedores, ejecución contractual, administración de almacenes) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 1) Inscripción de Proveedores de Bienes (Producto). | PERSONA ATENDIDA | 1,733 | 1,650 | 1,969 | 2,044 | 2,042 | 1,734 | 1,964 | 2,430 | 2,232 | 2,295 | 2,296 | 1,708 | 24,097 |
| | | | | | | 2) Renovación de Proveedores de Bienes (Producto). | PERSONA ATENDIDA | 1,121 | 1,067 | 1,551 | 1,369 | 1,502 | 1,734 | 2,574 | 2,593 | 2,092 | 2,150 | 2,023 | 1,708 | 21,484 |
| | | | | | | 3) Inscripción de Proveedores de Servicios (Producto). | PERSONA ATENDIDA | 5,528 | 5,261 | 5,869 | 5,960 | 5,950 | 5,039 | 5,014 | 5,369 | 4,624 | 4,753 | 4,476 | 3,436 | 61,279 |
| | | | | | | 4) Renovación de Proveedores de Servicios (Producto). | PERSONA ATENDIDA | 3,937 | 3,747 | 4,615 | 4,205 | 4,063 | 3,815 | 5,622 | 5,860 | 5,047 | 5,188 | 4,748 | 3,869 | 54,716 |
| | | | | | | 5) Inscripción de Ejecutores de Obras (Producto). | PERSONA ATENDIDA | 176 | 193 | 243 | 287 | 251 | 288 | 212 | 204 | 291 | 257 | 184 | 179 | 2,765 |
| | | | | | | 6) Renovación de Ejecutores de Obras (Producto). | PERSONA ATENDIDA | 204 | 162 | 169 | 241 | 215 | 266 | 296 | 310 | 368 | 306 | 278 | 339 | 3,154 |
| | | | | | | 7) Inscripción de Consultores de Obras (Producto). | PERSONA ATENDIDA | 179 | 222 | 212 | 206 | 166 | 166 | 148 | 168 | 184 | 185 | 125 | 121 | 2,082 |
| | | | | | | 8) Renovación de Consultores de Obras (Producto). | PERSONA ATENDIDA | 181 | 165 | 199 | 210 | 195 | 219 | 194 | 247 | 261 | 224 | 209 | 201 | 2,505 |
| | | | | | | 9) Aumento de Capacidad. | EXPEDIENTE RESUELTO | 32 | 26 | 27 | 35 | 28 | 36 | 39 | 34 | 24 | 28 | 26 | 23 | 358 |
| | | | | | | 10) Ampliación de Especialidad. | EXPEDIENTE RESUELTO | 7 | 5 | 5 | 8 | 7 | 1 | 9 | 8 | 3 | 5 | 6 | 4 | 68 |
| | | | | | | 11) Renuncia a la vigencia en el RNP. | EXPEDIENTE RESUELTO | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | - | 2 | 1 | 19 |
| | | | | | | 12) Recursos de reconsideración (contra los trámites de registros). | EXPEDIENTE RESUELTO | 57 | 70 | 58 | 78 | 52 | 75 | 65 | 66 | 61 | 86 | 83 | 75 | 826 |
| | | | | | | 13) Comunicación de Ocurrencias. | EXPEDIENTE PROCESADO | 20 | 18 | 21 | 18 | 33 | 25 | 23 | 20 | 29 | 34 | 29 | 32 | 302 |
| | | | | | | 14) Presentación de records de obras Ejecutores y Consultores de obras. | DOCUMENTO | 6,532 | 8,895 | 9,159 | 6,241 | 12,748 | 9,595 | 9,745 | 10,129 | 9,925 | 10,120 | 9,838 | 9,772 | 112,699 |
| | | | | | | 15) Regularización de records de obras de Ejecutores y Consultores de obras. | DOCUMENTO | 2,247 | 1,764 | 1,700 | 1,959 | 1,678 | 1,825 | 1,747 | 1,657 | 1,724 | 1,871 | 1,843 | 1,493 | 21,508 |
| | | | | | | 16) Rectificación de records de Obras de Ejecutores y Consultores de obras. | DOCUMENTO | 460 | 342 | 371 | 413 | 420 | 421 | 463 | 502 | 479 | 558 | 632 | 550 | 5,611 |
| | | | | | | 17) Comunicación de Renuncia y/o Variación del Plantel Técnico. | EXPEDIENTE PROCESADO | 17 | 23 | 24 | 23 | 18 | 24 | 33 | 19 | 32 | 29 | 29 | 20 | 291 |
| | | | | | | 18) Constancia de Capacidad libre de contratación. | DOCUMENTO | 336 | 132 | 132 | 168 | 217 | 288 | 339 | 315 | 369 | 354 | 373 | 482 | 3,505 |
| | | | | | | 19) Constancia de no estar inhabilitado para contratar con el Estado. | DOCUMENTO | 2,747 | 1,689 | 1,618 | 1,985 | 2,602 | 3,014 | 3,158 | 3,133 | 3,471 | 3,196 | 4,513 | 5,548 | 36,674 |
| | | | | | | 20) Constancia informativa de no estar Inhabilitado. | DOCUMENTO | 86 | 96 | 74 | 59 | 50 | 59 | 89 | 85 | 96 | 83 | 115 | 80 | 972 |
| Publicidad Registral | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. MEJORAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA A FIN DE OPTIMIZAR E INTEGRAR LOS PROCESOS TÉCNICOS DE ABASTECIMIENTO DEL ESTADO. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2 MONITOREAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2.3 Identificar los actos y causales que incumplan con la normatividad del sistema de contrataciones para la implantación de medidas preventivas, correctivas y de aplicación de sanciones. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 1) Publicación de proveedores inhabilitados por el Tribunal del OSCE. | PERSONA | 37 | 39 | 40 | 36 | 56 | 53 | 56 | 51 | 49 | 66 | 68 | 74 | 625 |

(1) Órgano

(2) Unidad Orgánica

(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

ANEXO Nº 03 / FORMATO Nº 02
PROGRAMACIÓN DE PLANES OPERATIVOS

| ORG (1) | UO (2) | AD (3) | OBJETIVOS (4) | | | ACTIVIDADES | UNIDAD DE MEDIDA | PROGRAMACIÓN | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|-----------|---------------|----|----|-------------|------------------|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| | | | OG | OP | OE | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Set | Oct | Nov | Dic | Anual |
| DIRECCION DEL SEACE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SUBDIRECCIÓN DE REGISTRO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Publicidad Registral | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. OPTIMIZAR LOS SERVICIOS QUE BRINDAMOS A FIN DE LOGRAR QUE LOS AGENTES DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA, RECONOZCAN AL OSCE COMO UN ALIADO EFICIENTE PARA UNA GESTIÓN ÁGIL, OPORTUNA, ECONÓMICA Y TRANSPARENTE. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1 REORIENTAR LOS SERVICIOS BRINDADOS A FAVOR DE LA SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS DEL SISTEMA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1.4 Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Expedición de Listados. | | | | | | | DOCUMENTO | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | |
| 2) Listados de records de obras de Ejecutores y Consultores. | | | | | | | DOCUMENTO | 1 | 1 | 1 | - | 3 | 4 | 1 | - | 1 | 1 | 2 | - | 15 |
| 3) Búsqueda y manifiesto. | | | | | | | DOCUMENTO | 20 | 37 | 33 | 30 | 24 | 30 | 17 | 17 | 27 | 28 | 24 | 16 | 303 |

(1)/Órgano

(2)/Unidad Orgánica

(3)/Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4)/Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Especifico (OE).

PROGRAMACIÓN DE PLANES OPERATIVOS

| ORG (1) | UO (2) | AD (3) | OBJETIVOS (4) | | | ACTIVIDADES | UNIDAD DE MEDIDA | PROGRAMACIÓN | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|-----------|---------------|----|----|-------------|------------------|-------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|----|-----|
| | | | OG | OP | OE | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Set | Oct | Nov | Dic | Anual | | |
| DIRECCIÓN TÉCNICO NORMATIVA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SUBDIRECCIÓN TÉCNICA NORMATIVA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. MEJORAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA A FIN DE OPTIMIZAR E INTEGRAR LOS PROCESOS TÉCNICOS DE ABASTECIMIENTO DEL ESTADO. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>1.1 CONSOLIDAR EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA.</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1.3 Definición y aprobación de un nuevo marco normativo a nivel de Ley y Reglamento. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Proyectos de Directiva. | | | | | | | | DOCUMENTO EMITIDO | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | 4 | |
| <i>1.2 MONITOREAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA.</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2.3 Identificar los actos y causales que incumplan con la normatividad del sistema de contrataciones para la implantación de medidas preventivas, correctivas y de aplicación de sanciones. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Elaboración de Pronunciamientos sobre las Observaciones a las Bases de los Procesos de Selección. | | | | | | | | DOCUMENTO | 15 | 15 | 15 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 225 |
| 3. OPTIMIZAR LOS SERVICIOS QUE BRINDAMOS A FIN DE LOGRAR QUE LOS AGENTES DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA, RECONOZCAN AL OSCE COMO UN ALIADO EFICIENTE PARA UNA GESTIÓN ÁGIL, OPORTUNA, ECONÓMICA Y TRANSPARENTE. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>3.1 REORIENTAR LOS SERVICIOS BRINDADOS A FAVOR DE LA SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS DEL SISTEMA.</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1.4 Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Absolución de consultas formales sobre Aplicación de la normativa. | | | | | | | | DOCUMENTO EMITIDO | 10 | 10 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 10 | 10 | 160 |
| 2) Elaborar Informes a solicitud a diversas Entidades sobre alcances normativos y proyectos de modificación. | | | | | | | | DOCUMENTO EMITIDO | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 120 |
| 3) Elaboración de proyecto de Bases y documentos estándar para la contratación de bienes, servicios, obras y consultoría. | | | | | | | | DOCUMENTO EMITIDO | - | - | 7 | - | - | 8 | - | - | 9 | - | - | 10 | 34 | |
| 4) Comunicaciones sobre solicitudes diversas (Entidades y proveedores). | | | | | | | | DOCUMENTO EMITIDO | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 360 |
| 5) Elaboración de proyectos de modificación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. | | | | | | | | DOCUMENTO EMITIDO | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 1 |

(1) Órgano

(2) Unidad Orgánica

(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

PROGRAMACIÓN DE PLANES OPERATIVOS

| ORG (1) | UO (2) | AD (3) | OBJETIVOS (4) | | | ACTIVIDADES | UNIDAD DE MEDIDA | PROGRAMACIÓN | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|-----------|---------------|----|----|--|------------------|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| | | | OG | OP | OE | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Set | Oct | Nov | Dic | Anual |
| DIRECCIÓN TÉCNICO NORMATIVA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SUBDIRECCIÓN DE SUBASTA INVERSA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. MEJORAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA A FIN DE OPTIMIZAR E INTEGRAR LOS PROCESOS TÉCNICOS DE ABASTECIMIENTO DEL ESTADO. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.4 CONSOLIDAR LAS NUEVAS MODALIDADES DE CONTRATACIÓN PÚBLICA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.4.6 Elaborar el diagnóstico del impacto de la aplicación de las nuevas modalidades de selección. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 1) Evaluación de Fichas Técnicas | INFORME | - | - | 300 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 40 | 40 | 40 | 720 |
| | | | | | | 2) Consultas | CONSULTA | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 720 |
| | | | | | | 3) Autorización para uso de otro procedimiento distinto a la Subasta Inversa | INFORME | 3 | 6 | 9 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 90 |
| | | | | | | 4) Capacitación de proveedores | EVENTO | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 |

(1) Órgano

(2) Unidad Orgánica

(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

PROGRAMACIÓN DE PLANES OPERATIVOS

| ORG (1) | UO (2) | AD (3) | OBJETIVOS (4) | | | ACTIVIDADES | UNIDAD DE MEDIDA | PROGRAMACIÓN | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|-----------|---------------|----|----|-------------|------------------|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-----|
| | | | OG | OP | OE | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Set | Oct | Nov | Dic | Anual | |
| DIRECCIÓN DE SERVICIOS INSTITUCIONALES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. OPTIMIZAR LOS SERVICIOS QUE BRINDAMOS A FIN DE LOGRAR QUE LOS AGENTES DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA, RECONOZCAN AL OSCE COMO UN ALIADO EFICIENTE PARA UNA GESTIÓN ÁGIL, OPORTUNA, ECONÓMICA Y TRANSPARENTE. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>3.1 REORIENTAR LOS SERVICIOS BRINDADOS A FAVOR DE LA SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS DEL SISTEMA.</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1.2 Definir e implementar un sistema de evaluación de la calidad de los servicios. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Encuesta on line a los Usuarios/ Entidades/ Proveedores sobre los servicios que brinda el OSCE | | | | | | | ACCIÓN | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | 6 | |
| 2) Estudio de nivel de satisfacción de los servicios brindados a los Usuarios de OSCE | | | | | | | ACCIÓN | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 | |
| 3.1.4 Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Diseño y diagramación de documentos informativos sobre los procedimientos a seguir. | | | | | | | DOCUMENTO | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | 4 | |
| 2) Actualización del Portal de Transparencia. | | | | | | | ACCIÓN | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 48 | |
| 3) Atención de consultas en virtud de la Ley de Transparencia | | | | | | | CONSULTA | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 180 |
| 4) Atención de consultas en virtud de la Ley Nº 27444 y otras (Colaboración entre Entidades) | | | | | | | CONSULTA | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 60 |
| 5) Atención de copias simples conforme lo establecido en el TUPA del OSCE | | | | | | | CONSULTA | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 120 |
| <i>3.2 DIFUNDIR Y PROMOVER LOS SERVICIOS DE OSCE EN LOS DIFERENTES PÚBLICOS OBJETIVOS (OPERADORES, PROVEEDORES, PÚBLICOS EN GENERAL) PARA FACILITAR EL ACCESO A LA INFORMACIÓN.</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.2.3 Difusión de los servicios a través de diversos medios. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Elaboración de documentos de difusión institucional y servicios | | | | | | | DOCUMENTO | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | 4 | |
| 2) Diseños varios (Apoyo solicitado por las diferentes áreas) | | | | | | | ACCIÓN | - | - | 2 | 3 | - | 4 | - | - | 2 | - | - | 2 | 13 | |
| 3.2.4 Difundir la importancia del rol del Registro Nacional de Proveedores como elemento indispensable para el Sistema de Contratación Pública. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Diseño de flyers con Novedades sobre el RNP | | | | | | | ACCIÓN | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | 4 | |

(1) Órgano

(2) Unidad Orgánica

(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

PROGRAMACIÓN DE PLANES OPERATIVOS

| ORG (1) | UO (2) | AD (3) | OBJETIVOS (4) | | | ACTIVIDADES | UNIDAD DE MEDIDA | PROGRAMACIÓN | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|-----------|---------------|----|----|-------------|------------------|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | | OG | OP | OE | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Set | Oct | Nov | Dic |
| DIRECCIÓN DE SERVICIOS INSTITUCIONALES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SUBDIRECCIÓN DE ATENCIÓN AL USUARIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. OPTIMIZAR LOS SERVICIOS QUE BRINDAMOS A FIN DE LOGRAR QUE LOS AGENTES DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA, RECONOZCAN AL OSCE COMO UN ALIADO EFICIENTE PARA UNA GESTIÓN ÁGIL, OPORTUNA, ECONÓMICA Y TRANSPARENTE. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1 REORIENTAR LOS SERVICIOS BRINDADOS A FAVOR DE LA SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS DEL SISTEMA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1.2 Definir e implementar un sistema de evaluación de la calidad de los servicios. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Servicios de orientación y apoyo al usuario sobre procedimientos del OSCE. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PERSONA ATENDIDA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14,000 12,000 11,000 9,000 7,000 5,500 5,500 5,500 5,500 3,600 3,500 3,500 85,600 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1.4 Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Orientación General Presencial | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Implementación del sistema de Ordenador de Colas. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2) Consultas Presenciales. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ACCION | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CONSULTAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - - - - - 1 - - - - - 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8,000 8,000 8,000 8,000 8,500 8,500 9,000 9,000 9,000 8,000 8,000 8,000 100,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Call Center | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Consultas telefónicas. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2) Foro Web / Nº de Visitas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3) Correo Web. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4) Servicio de Línea Telefónica de Red inteligente para el Centro de Consultas del OSCE. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5) Software de Gestión de Llamadas Proporcionará al OSCE una solución integral en la atención al usuario vía telefónica, sobre todo agilizar la atención del gran volumen de consultas que realizan los administrados a nivel nacional, y generación de report | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CONSULTAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CONSULTAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CONSULTAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ACCION | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ACCION | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - - - - - 1 - - - - - 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trámite Documentario | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Trámites Recibidos - Lima. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2) Envíos Locales. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3) Envíos Nacionales. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15,400 15,400 15,400 15,400 15,400 15,400 15,400 15,400 15,400 15,400 15,500 15,500 185,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 612 612 612 612 612 612 612 612 612 640 612 640 7,400 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2,183 2,183 2,183 2,183 2,183 2,183 2,183 2,183 2,183 2,183 2,187 2,183 26,200 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acervo Documentario | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Identificar, Analizar y Evaluar Documentos para su Eliminación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2) Elaboración de Inventario de Eliminación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3) Transferencia de Documentos al Archivo General de la Nación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4) Acopio. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5) Verificación de Transferencia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6) Organización Documental. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7) Descripción Documental. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8) Informatización. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9) Conservación Documental. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10) Prestamos de Documentos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PORCENTAJE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOCUMENTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| METRO LINEAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| METRO LINEAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| METRO LINEAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| METRO LINEAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| METRO LINEAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| METRO LINEAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| METRO LINEAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| UNIDAD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| METRO LINEAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| UNIDAD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0% 0% 20% 20% 20% 20% 20% 20% 0% 0% 0% 0% 0% 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - - - - - 1 - - - - - 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 12 12 12 12 12 13 13 13 100 - - 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 12 12 12 12 12 13 13 13 13 13 13 150 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 12 12 12 12 12 13 13 13 13 13 13 150 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 20 130 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 20 130 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 500 500 500 500 500 500 500 500 500 500 500 6,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 20 130 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 100 100 100 100 100 100 100 100 100 100 100 100 1,200 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(1) Órgano

(2) Unidad Orgánica

(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

ANEXO Nº 03 / FORMATO Nº 02
PROGRAMACIÓN DE PLANES OPERATIVOS

| ORG (1) | UO (2) | AD (3) | OBJETIVOS (4) | | | ACTIVIDADES | UNIDAD DE MEDIDA | PROGRAMACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|-----------|---------------|----|----|---|------------------|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|--|--|--|
| | | | OG | OP | OE | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Set | Oct | Nov | Dic | Anual | | | |
| DIRECCIÓN DE SERVICIOS INSTITUCIONALES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SUBDIRECCIÓN DE ATENCIÓN AL USUARIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acervo Documentario | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. OPTIMIZAR LOS SERVICIOS QUE BRINDAMOS A FIN DE LOGRAR QUE LOS AGENTES DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA, RECONOZCAN AL OSCE COMO UN ALIADO EFICIENTE PARA UNA GESTIÓN ÁGIL, OPORTUNA, ECONÓMICA Y TRANSPARENTE. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1 REORIENTAR LOS SERVICIOS BRINDADOS A FAVOR DE LA SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS DEL SISTEMA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1.4 Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 11) Consultas. | UNIDAD | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 100 | 100 | 90 | 90 | 90 | 1,100 | | | |
| | | | | | | 12) Coordinar y Desarrollar el Inventario de Series Documentales. | PORCENTAJE | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 20% | 20% | 20% | 20% | 20% | 20% | 100% | | | |
| | | | | | | 13) Implementación del Sistema de Archivos Institucional -SAI- del OSCE. | ACCION | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | | | |
| | | | | | | 14) Estudio para la Implementación de la Línea de Producción de Micro formas Digitales en el OSCE, conforme a la Norma Técnica Peruana NTP 392.030-2-2005 | ACCION | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | 1 | | | |

(1)/Órgano

(2)/Unidad Orgánica

(3)/Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4)/Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

ANEXO Nº 03 / FORMATO Nº 02
PROGRAMACIÓN DE PLANES OPERATIVOS

| ORG (1) | UO (2) | AD (3) | OBJETIVOS (4) | | | ACTIVIDADES | UNIDAD DE MEDIDA | PROGRAMACIÓN | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|-----------|---------------|----|----|--------------------|------------------|--------------|-----|-------|-----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-----|--------|
| | | | OG | OP | OE | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Set | Oct | Nov | Dic |
| DIRECCIÓN DE SERVICIOS INSTITUCIONALES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SUBDIRECCION DE CAPACITACION | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. MEJORAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA A FIN DE OPTIMIZAR E INTEGRAR LOS PROCESOS TÉCNICOS DE ABASTECIMIENTO DEL ESTADO. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>1.3 AMPLIAR EL ALCANCE Y COBERTURA DE LOS SERVICIOS DEL NUEVO SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA.</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.3.1 Promoción y difusión del nuevo sistema de contratación pública. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Eventos: Conferencias / Charlas | | | | | | EVENTOS | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 26 |
| 2) Asistentes: Conferencias / Charlas | | | | | | PARTICIPACIÓN | 60 | 120 | 120 | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 | 180 | 120 | 120 | 120 | 1,590 |
| 3) Realización de eventos de capacitación para la micro y pequeñas empresas - Mypes en materia de Contrataciones Estatales. (Política Nacional) (*) | | | | | | EVENTOS | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | 10 |
| 1.3.2 Capacitación a los Usuarios del nuevo sistema de contratación pública. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Talleres | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Organización de talleres de capacitación en materia de contrataciones a funcionarios públicos | | | | | | EVENTOS | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 6 | 6 | 6 | 6 | 4 | 4 | 57 | |
| 2) Talleres de capacitación en materia de contrataciones a funcionarios públicos en Lima (Producto) | | | | | | PERSONA CAPACITADA | 60 | 60 | 60 | 120 | 300 | 260 | 294 | 240 | 240 | 240 | 120 | 120 | 2,114 |
| 3) Talleres de capacitación en materia de contrataciones a funcionarios públicos en Provincia (Producto) | | | | | | PERSONA CAPACITADA | 120 | 180 | 180 | 240 | 190 | 260 | 190 | 240 | 180 | 180 | 120 | 120 | 2,200 |
| Seminarios | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4) Organización de seminarios de capacitación en materia de contrataciones. | | | | | | EVENTOS | 4 | 6 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 9 | 9 | 8 | 6 | 90 |
| 5) Seminarios de capacitación en materia de contrataciones. | | | | | | PERSONA CAPACITADA | 240 | 380 | 780 | 1,020 | 920 | 800 | 1,000 | 1,000 | 1,080 | 1,080 | 1,000 | 720 | 10,020 |
| Seminarios Talleres | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6) Organización de seminarios / seminario taller de capacitación en materia de contrataciones. | | | | | | EVENTOS | 4 | 4 | 6 | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 | 6 | 5 | 3 | 60 |
| 7) Seminarios / seminario taller de capacitación en materia de contrataciones. | | | | | | PERSONA CAPACITADA | 240 | 180 | 580 | 800 | 720 | 720 | 720 | 720 | 800 | 800 | 720 | 520 | 7,520 |
| Seminarios a Solicitud | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8) Organización de seminarios a solicitud de capacitación en materia de contrataciones. | | | | | | EVENTOS | - | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 30 |
| 9) Seminarios de capacitación a solicitud en materia de contrataciones. | | | | | | PERSONA CAPACITADA | - | 200 | 200 | 220 | 200 | 80 | 280 | 280 | 280 | 280 | 280 | 200 | 2,500 |
| 10) Realización de eventos de capacitación para entidades del Gobierno Regional y Local, al interior del país, en materia de Contrataciones Estatales. (Política Nacional) (**) | | | | | | EVENTOS | 9 | 2 | 5 | 2 | 2 | - | 7 | 8 | 7 | 8 | 7 | 5 | 62 |

(*)/ Esta actividad 3) está incluida en la actividad 1) Eventos: Conferencias / Charlas del presente plan operativo en los mismos objetivos.

(**)/ Esta actividad 10) está incluida en las actividades 1), 4), 6) y 8) del presente plan operativo en los mismos objetivos.

(1)/Órgano

(2)/Unidad Orgánica

(3)/Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4)/Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Especifico (OE).

PROGRAMACIÓN DE PLANES OPERATIVOS

| ORG (1) | UO (2) | AD (3) | OBJETIVOS (4) | | | ACTIVIDADES | UNIDAD DE MEDIDA | PROGRAMACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|-----------|---------------|----|----|-------------|------------------|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|---|---|----|
| | | | OG | OP | OE | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Set | Oct | Nov | Dic | Anual | | | |
| DIRECCIÓN DE SERVICIOS INSTITUCIONALES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SUBDIRECCION DE CAPACITACION | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. MEJORAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA A FIN DE OPTIMIZAR E INTEGRAR LOS PROCESOS TÉCNICOS DE ABASTECIMIENTO DEL ESTADO. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.3 AMPLIAR EL ALCANCE Y COBERTURA DE LOS SERVICIOS DEL NUEVO SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.3.2 Capacitación a los Usuarios del nuevo sistema de contratación pública. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11) Convocatoria para Acreditar a las entidades prestadoras de capacitación en la normativa de contrataciones. | | | | | | | | DOCUMENTO | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 1 | |
| 12) Convocatoria para Certificación de los operadores de la normativa de contrataciones. | | | | | | | | DOCUMENTO | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 | |
| 3. OPTIMIZAR LOS SERVICIOS QUE BRINDAMOS A FIN DE LOGRAR QUE LOS AGENTES DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA, RECONOZCAN AL OSCE COMO UN ALIADO EFICIENTE PARA UNA GESTIÓN ÁGIL, OPORTUNA, ECONÓMICA Y TRANSPARENTE. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1 REORIENTAR LOS SERVICIOS BRINDADOS A FAVOR DE LA SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS DEL SISTEMA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1.1 Contar con equipo especializado y permanente de capacitadores en contratación pública. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Convocatoria proceso para ampliar Staff de capacitadores | | | | | | | | EVENTOS | - | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 2 | |
| 2) Cursos de perfeccionamiento para capacitadores. | | | | | | | | CURSO | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | 2 | |
| 3.1.2 Definir e implementar un sistema de evaluación de la calidad de los servicios. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Realizar Focus Groups con participantes en los eventos en Lima y provincias. | | | | | | | | DOCUMENTO | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | 1 | |
| 2) Monitoreo del impacto de la capacitación para los Programas de Capacitación a nivel nacional. | | | | | | | | DOCUMENTO | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 | - | 2 |
| 3.1.4 Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Revisión, restructuración y actualización del TUO. | | | | | | | | DOCUMENTO | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | - | - | 3 | |
| 2) Revisión, actualización y diagramación de materiales de capacitación sobre la normativa de Contrataciones del estado. | | | | | | | | DOCUMENTO | - | - | - | - | 4 | 4 | 3 | - | - | - | - | - | - | - | 11 |

(1)/Órgano

(2)/Unidad Orgánica

(3)/Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4)/Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Especifico (OE).

ANEXO Nº 03 / FORMATO Nº 02
PROGRAMACIÓN DE PLANES OPERATIVOS

| ORG (1) | UO (2) | AD (3) | OBJETIVOS (4) | | | ACTIVIDADES | UNIDAD DE MEDIDA | PROGRAMACIÓN | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|-----------|---------------|----|----|-------------|------------------|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-------|
| | | | OG | OP | OE | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Set | Oct | Nov | Dic | Anual | |
| DIRECCIÓN DE SERVICIOS INSTITUCIONALES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SUBDIRECCION DE CAPACITACION | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Biblioteca | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. OPTIMIZAR LOS SERVICIOS QUE BRINDAMOS A FIN DE LOGRAR QUE LOS AGENTES DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA, RECONOZCAN AL OSCE COMO UN ALIADO EFICIENTE PARA UNA GESTIÓN ÁGIL, OPORTUNA, ECONÓMICA Y TRANSPARENTE. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.2 DIFUNDIR Y PROMOVER LOS SERVICIOS DE OSCE EN LOS DIFERENTES PÚBLICOS OBJETIVOS (OPERADORES, PROVEEDORES, PÚBLICOS EN GENERAL) PARA FACILITAR EL ACCESO A LA INFORMACIÓN. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.2.2 Diseñar e implementar mecanismos de acceso a la información adecuada y oportuna de acuerdo al público objetivo. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Préstamos a usuarios internos. | | | | | | | | TITULO | 201 | 235 | 240 | 245 | 230 | 260 | 238 | 260 | 255 | 245 | 230 | 201 | 2,840 |
| 2) Servicio de atención bibliográfica externa. | | | | | | | | TITULO | 15 | 15 | 20 | 25 | 30 | 20 | 20 | 20 | 25 | 35 | 20 | 15 | 260 |
| 3) Procesos técnicos bibliotecarios. | | | | | | | | TITULO | 30 | 20 | 35 | 35 | 25 | 25 | 20 | 35 | 35 | 25 | 15 | 10 | 310 |
| Adquisición de bibliografía | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4) Libros. | | | | | | | | TITULO | - | - | 20 | - | 35 | - | 10 | - | 25 | - | 25 | - | 115 |
| 5) Revistas. | | | | | | | | TITULO | - | - | 4 | - | 2 | - | 2 | - | 4 | - | 4 | - | 16 |
| 6) Nuevas Suscripciones. | | | | | | | | TITULO | - | - | 1 | - | 2 | - | - | - | 2 | - | - | - | 5 |
| 7) Difusión de alertas bibliográfica. | | | | | | | | ACCION | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 |
| 8) Elaboración del informativo Presencia Cultural. | | | | | | | | ACCION | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 |

(1)Órgano

(2)Unidad Orgánica

(3)Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4)Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Especifico (OE).

PROGRAMACIÓN DE PLANES OPERATIVOS

| ORG (1) | UO (2) | AD (3) | OBJETIVOS (4) | | | ACTIVIDADES | UNIDAD DE MEDIDA | PROGRAMACIÓN | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|-----------|---------------|----|----|-------------|------------------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-----|
| | | | OG | OP | OE | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Set | Oct | Nov | Dic | Anual | |
| DIRECCIÓN DE SERVICIOS INSTITUCIONALES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SUBDIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN DE OFICINAS DESCONCENTRADAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. LOGRAR UNA GESTIÓN DE ALTA CALIDAD QUE ASEGURE EL CUMPLIMIENTO DE LOS FINES INSTITUCIONALES. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.2 MODIFICAR LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.2.5 Implementar oficinas desconcentradas de acuerdo al modelo definido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Gestiones para la apertura de Nuevas Oficinas Desconcentradas. | | | | | | | OFICINA | - | - | - | 2 | - | - | - | - | - | - | - | 2 | | |
| 2) Apertura de la Oficina Desconcentrada. | | | | | | | OFICINA | - | - | - | - | 1 | 1 | - | - | - | - | - | 2 | | |
| 3) Informe situacional de las Oficinas | | | | | | | INFORME | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | 1 | 2 | | |
| 3. OPTIMIZAR LOS SERVICIOS QUE BRINDAMOS A FIN DE LOGRAR QUE LOS AGENTES DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA, RECONOZCAN AL OSCE COMO UN ALIADO EFICIENTE PARA UNA GESTIÓN ÁGIL, OPORTUNA, ECONÓMICA Y TRANSPARENTE. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1 REORIENTAR LOS SERVICIOS BRINDADOS A FAVOR DE LA SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS DEL SISTEMA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1.4 Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Arequipa | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Ejecutores de Obras. | | | | | | | PERSONA ATENDIDA | 8 | 26 | 27 | 26 | 26 | 27 | 26 | 26 | 27 | 26 | 27 | 27 | 299 | |
| 2) Consultores de Obras. | | | | | | | PERSONA ATENDIDA | 2 | 29 | 29 | 28 | 29 | 29 | 28 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 319 | |
| 3) Proveedor de bienes, servicios, bienes y servicios (simultáneo). | | | | | | | PERSONA ATENDIDA | 580 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 580 | |
| 4) Constancias de No Estar Inhabilitado para Contratar con el estado. | | | | | | | PERSONA ATENDIDA | 375 | 365 | 365 | 365 | 365 | 365 | 365 | 365 | 365 | 365 | 365 | 366 | 4,391 | |
| 5) Constancia de Capacidad Libre de Contratación. | | | | | | | PERSONA ATENDIDA | 62 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 59 | 59 | 59 | 703 | |
| <i>Consultas</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6) Presenciales | | | | | | | CONSULTA | 2,900 | 2,900 | 2,900 | 2,900 | 2,900 | 2,900 | 2,900 | 2,900 | 2,900 | 2,900 | 2,900 | 2,900 | 34,800 | |
| 7) Telefónicas | | | | | | | CONSULTA | 1,873 | 1,873 | 1,873 | 1,873 | 1,873 | 1,873 | 1,873 | 1,873 | 1,873 | 1,873 | 1,873 | 1,873 | 22,476 | |
| Cajamarca | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Ejecutores de Obras. | | | | | | | PERSONA ATENDIDA | 12 | 8 | 9 | 8 | 8 | 9 | 8 | 8 | 9 | 8 | 8 | 9 | 104 | |
| 2) Consultores de Obras. | | | | | | | PERSONA ATENDIDA | 6 | 16 | 16 | 15 | 16 | 16 | 15 | 16 | 16 | 15 | 16 | 16 | 179 | |
| 3) Proveedor de bienes, servicios, bienes y servicios (simultáneo). | | | | | | | PERSONA ATENDIDA | 139 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 139 | |
| 4) Constancias de No Estar Inhabilitado para Contratar con el estado. | | | | | | | PERSONA ATENDIDA | 55 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 30 | 30 | 30 | 30 | 378 | |
| 5) Constancia de Capacidad Libre de Contratación. | | | | | | | PERSONA ATENDIDA | 29 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 238 | |
| <i>Consultas</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6) Presenciales | | | | | | | CONSULTA | 103 | 600 | 600 | 600 | 600 | 600 | 600 | 600 | 600 | 600 | 600 | 600 | 6,703 | |
| 7) Telefónicas | | | | | | | CONSULTA | 107 | 700 | 700 | 700 | 700 | 700 | 700 | 700 | 700 | 700 | 700 | 700 | 7,807 | |
| Chiclayo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Ejecutores de Obras. | | | | | | | PERSONA ATENDIDA | 18 | 34 | 35 | 34 | 35 | 35 | 34 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 400 |
| 2) Consultores de Obras. | | | | | | | PERSONA ATENDIDA | 18 | 37 | 37 | 36 | 37 | 37 | 36 | 37 | 37 | 37 | 37 | 37 | 37 | 423 |
| 3) Proveedor de bienes, servicios, bienes y servicios (simultáneo). | | | | | | | PERSONA ATENDIDA | 588 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 588 |
| 4) Constancias de No Estar Inhabilitado para Contratar con el estado. | | | | | | | PERSONA ATENDIDA | 151 | 132 | 132 | 132 | 132 | 132 | 132 | 132 | 132 | 133 | 133 | 133 | 1,606 | |
| 5) Constancia de Capacidad Libre de Contratación. | | | | | | | PERSONA ATENDIDA | 38 | 44 | 44 | 44 | 44 | 44 | 44 | 44 | 44 | 44 | 44 | 44 | 44 | 522 |
| <i>Consultas</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6) Presenciales | | | | | | | CONSULTA | 1,179 | 1,179 | 1,179 | 1,179 | 1,179 | 1,179 | 1,179 | 1,179 | 1,179 | 1,179 | 1,179 | 1,179 | 14,148 | |
| 7) Telefónicas | | | | | | | CONSULTA | 1,375 | 1,375 | 1,375 | 1,375 | 1,375 | 1,375 | 1,375 | 1,375 | 1,375 | 1,375 | 1,375 | 1,375 | 16,500 | |

(1)Órgano

(2)Unidad Orgánica

(3)Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4)Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Especifico (OE).

PROGRAMACIÓN DE PLANES OPERATIVOS

| ORG (1) | UO (2) | AD (3) | OBJETIVOS (4) | | | ACTIVIDADES | UNIDAD DE MEDIDA | PROGRAMACIÓN | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|-----------|---------------|----|----|---|------------------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|
| | | | OG | OP | OE | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Set | Oct | Nov | Dic | Annual |
| DIRECCIÓN DE SERVICIOS INSTITUCIONALES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SUBDIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN DE OFICINAS DESCONCENTRADAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. OPTIMIZAR LOS SERVICIOS QUE BRINDAMOS A FIN DE LOGRAR QUE LOS AGENTES DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA, RECONOZCAN AL OSCE COMO UN ALIADO EFICIENTE PARA UNA GESTIÓN ÁGIL, OPORTUNA, ECONÓMICA Y TRANSPARENTE. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1 REORIENTAR LOS SERVICIOS BRINDADOS A FAVOR DE LA SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS DEL SISTEMA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1.4 Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cusco | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 1) Ejecutores de Obras. | PERSONA ATENDIDA | 3 | 13 | 14 | 15 | 16 | 16 | 15 | 16 | 16 | 13 | 13 | 14 | 164 |
| | | | | | | 2) Consultores de Obras. | PERSONA ATENDIDA | 5 | 27 | 26 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 22 | 248 |
| | | | | | | 3) Proveedor de bienes, servicios, bienes y servicios (simultáneo). | PERSONA ATENDIDA | 623 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 623 |
| | | | | | | 4) Constancias de No Estar Inhabilitado para Contratar con el estado. | PERSONA ATENDIDA | 228 | 212 | 212 | 212 | 212 | 212 | 212 | 212 | 212 | 212 | 212 | 212 | 2,560 |
| | | | | | | 5) Constancia de Capacidad Libre de Contratación. | PERSONA ATENDIDA | 18 | 12 | 12 | 12 | 12 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 157 |
| | | | | | | <i>Consultas</i> | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 6) Presenciales | CONSULTA | 1,523 | 1,523 | 1,523 | 1,523 | 1,523 | 1,523 | 1,523 | 1,523 | 1,523 | 1,523 | 1,523 | 18,276 | |
| | | | | | | 7) Telefónicas | CONSULTA | 1,458 | 1,458 | 1,458 | 1,458 | 1,458 | 1,458 | 1,458 | 1,458 | 1,458 | 1,458 | 1,458 | 17,496 | |
| Iquitos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 1) Ejecutores de Obras. | PERSONA ATENDIDA | 3 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 102 |
| | | | | | | 2) Consultores de Obras. | PERSONA ATENDIDA | 1 | 7 | 8 | 7 | 7 | 8 | 7 | 7 | 8 | 7 | 7 | 8 | 82 |
| | | | | | | 3) Proveedor de bienes, servicios, bienes y servicios (simultáneo). | PERSONA ATENDIDA | 200 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 200 |
| | | | | | | 4) Constancias de No Estar Inhabilitado para Contratar con el estado. | PERSONA ATENDIDA | 84 | 76 | 76 | 76 | 77 | 77 | 77 | 77 | 77 | 77 | 77 | 77 | 928 |
| | | | | | | 5) Constancia de Capacidad Libre de Contratación. | PERSONA ATENDIDA | 28 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 27 | 27 | 27 | 27 | 318 |
| | | | | | | <i>Consultas</i> | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 6) Presenciales | CONSULTA | 1,936 | 1,936 | 1,936 | 1,936 | 1,936 | 1,936 | 1,936 | 1,936 | 1,936 | 1,936 | 1,936 | 1,936 | 23,232 |
| | | | | | | 7) Telefónicas | CONSULTA | 1,501 | 1,501 | 1,501 | 1,501 | 1,501 | 1,501 | 1,501 | 1,501 | 1,501 | 1,501 | 1,501 | 18,012 | |
| Huancayo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 1) Ejecutores de Obras. | PERSONA ATENDIDA | 7 | 37 | 38 | 37 | 38 | 38 | 37 | 38 | 38 | 37 | 37 | 38 | 420 |
| | | | | | | 2) Consultores de Obras. | PERSONA ATENDIDA | 11 | 32 | 33 | 32 | 32 | 33 | 32 | 32 | 33 | 32 | 32 | 32 | 366 |
| | | | | | | 3) Proveedor de bienes, servicios, bienes y servicios (simultáneo). | PERSONA ATENDIDA | 616 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 616 |
| | | | | | | 4) Constancias de No Estar Inhabilitado para Contratar con el estado. | PERSONA ATENDIDA | 103 | 168 | 168 | 168 | 168 | 168 | 168 | 168 | 168 | 168 | 169 | 169 | 1,953 |
| | | | | | | 5) Constancia de Capacidad Libre de Contratación. | PERSONA ATENDIDA | 48 | 51 | 51 | 51 | 51 | 51 | 51 | 51 | 51 | 51 | 52 | 52 | 611 |
| | | | | | | <i>Consultas</i> | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 6) Presenciales | CONSULTA | 1,929 | 1,929 | 1,929 | 1,929 | 1,929 | 1,929 | 1,929 | 1,929 | 1,929 | 1,929 | 1,929 | 1,929 | 23,148 |
| | | | | | | 7) Telefónicas | CONSULTA | 1,330 | 1,330 | 1,330 | 1,330 | 1,330 | 1,330 | 1,330 | 1,330 | 1,330 | 1,330 | 1,330 | 15,960 | |
| Huancavelica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 1) Ejecutores de Obras. | PERSONA ATENDIDA | - | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 47 |
| | | | | | | 2) Consultores de Obras. | PERSONA ATENDIDA | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 39 |
| | | | | | | 3) Proveedor de bienes, servicios, bienes y servicios (simultáneo). | PERSONA ATENDIDA | 131 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 131 |
| | | | | | | 4) Constancias de No Estar Inhabilitado para Contratar con el estado. | PERSONA ATENDIDA | 27 | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | 29 | 336 |
| | | | | | | 5) Constancia de Capacidad Libre de Contratación. | PERSONA ATENDIDA | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 64 |
| | | | | | | <i>Consultas</i> | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 6) Presenciales | CONSULTA | 553 | 553 | 553 | 553 | 553 | 553 | 553 | 553 | 553 | 553 | 553 | 553 | 6,636 |
| | | | | | | 7) Telefónicas | CONSULTA | 351 | 351 | 351 | 351 | 351 | 351 | 351 | 351 | 351 | 351 | 351 | 4,212 | |

(1) Órgano

(2) Unidad Orgánica

(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

PROGRAMACIÓN DE PLANES OPERATIVOS

| ORG (1) | UO (2) | AD (3) | OBJETIVOS (4) | | | ACTIVIDADES | UNIDAD DE MEDIDA | PROGRAMACIÓN | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|-----------|---------------|----|----|---|------------------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | | | OG | OP | OE | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Set | Oct | Nov | Dic | Annual |
| DIRECCIÓN DE SERVICIOS INSTITUCIONALES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SUBDIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN DE OFICINAS DESCONCENTRADAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. OPTIMIZAR LOS SERVICIOS QUE BRINDAMOS A FIN DE LOGRAR QUE LOS AGENTES DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA, RECONOZCAN AL OSCE COMO UN ALIADO EFICIENTE PARA UNA GESTIÓN ÁGIL, OPORTUNA, ECONÓMICA Y TRANSPARENTE. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1 REORIENTAR LOS SERVICIOS BRINDADOS A FAVOR DE LA SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS DEL SISTEMA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1.4 Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Huaraz | | | | | | 1) Ejecutores de Obras. | PERSONA ATENDIDA | 18 | 16 | 16 | 15 | 16 | 16 | 15 | 16 | 16 | 15 | 16 | 16 | 191 |
| | | | | | | 2) Consultores de Obras. | PERSONA ATENDIDA | 3 | 12 | 13 | 12 | 13 | 13 | 12 | 13 | 13 | 12 | 13 | 13 | 142 |
| | | | | | | 3) Proveedor de bienes, servicios, bienes y servicios (simultáneo). | PERSONA ATENDIDA | 234 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 234 |
| | | | | | | 4) Constancias de No Estar Inhabilitado para Contratar con el estado. | PERSONA ATENDIDA | 80 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 128 | 1,478 |
| | | | | | | 5) Constancia de Capacidad Libre de Contratación. | PERSONA ATENDIDA | 36 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 30 | 30 | 30 | 30 | 359 |
| | | | | | | <i>Consultas</i> | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 6) Presenciales | CONSULTA | 884 | 884 | 884 | 884 | 884 | 884 | 884 | 884 | 884 | 884 | 884 | 884 | 10,608 |
| | | | | | | 7) Telefónicas | CONSULTA | 351 | 351 | 351 | 351 | 351 | 351 | 351 | 351 | 351 | 351 | 351 | 4,212 | |
| Trujillo | | | | | | 1) Ejecutores de Obras. | PERSONA ATENDIDA | 22 | 51 | 52 | 51 | 51 | 52 | 51 | 51 | 52 | 51 | 51 | 51 | 586 |
| | | | | | | 2) Consultores de Obras. | PERSONA ATENDIDA | 24 | 49 | 49 | 49 | 49 | 49 | 49 | 49 | 49 | 49 | 49 | 50 | 564 |
| | | | | | | 3) Proveedor de bienes, servicios, bienes y servicios (simultáneo). | PERSONA ATENDIDA | 452 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 452 |
| | | | | | | 4) Constancias de No Estar Inhabilitado para Contratar con el estado. | PERSONA ATENDIDA | 265 | 217 | 217 | 217 | 217 | 217 | 217 | 217 | 217 | 217 | 217 | 218 | 2,653 |
| | | | | | | 5) Constancia de Capacidad Libre de Contratación. | PERSONA ATENDIDA | 119 | 83 | 83 | 83 | 83 | 83 | 83 | 83 | 83 | 83 | 83 | 83 | 1,032 |
| | | | | | | <i>Consultas</i> | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 6) Presenciales | CONSULTA | 2,243 | 2,243 | 2,243 | 2,243 | 2,243 | 2,243 | 2,243 | 2,243 | 2,243 | 2,243 | 2,243 | 2,243 | 26,916 |
| | | | | | | 7) Telefónicas | CONSULTA | 2,285 | 2,285 | 2,285 | 2,285 | 2,285 | 2,285 | 2,285 | 2,285 | 2,285 | 2,285 | 2,285 | 2,285 | 27,420 |
| Piura | | | | | | 1) Ejecutores de Obras. | PERSONA ATENDIDA | 9 | 23 | 24 | 23 | 24 | 24 | 23 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 270 |
| | | | | | | 2) Consultores de Obras. | PERSONA ATENDIDA | 5 | 16 | 17 | 16 | 16 | 17 | 16 | 16 | 17 | 16 | 17 | 17 | 186 |
| | | | | | | 3) Proveedor de bienes, servicios, bienes y servicios (simultáneo). | PERSONA ATENDIDA | 550 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 550 |
| | | | | | | 4) Constancias de No Estar Inhabilitado para Contratar con el estado. | PERSONA ATENDIDA | 194 | 147 | 147 | 147 | 148 | 148 | 148 | 148 | 148 | 148 | 148 | 148 | 1,819 |
| | | | | | | 5) Constancia de Capacidad Libre de Contratación. | PERSONA ATENDIDA | 82 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 731 |
| | | | | | | <i>Consultas</i> | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 6) Presenciales | CONSULTA | 1,315 | 1,315 | 1,315 | 1,315 | 1,315 | 1,315 | 1,315 | 1,315 | 1,315 | 1,315 | 1,315 | 1,315 | 15,780 |
| | | | | | | 7) Telefónicas | CONSULTA | 1,136 | 1,136 | 1,136 | 1,136 | 1,136 | 1,136 | 1,136 | 1,136 | 1,136 | 1,136 | 1,136 | 1,136 | 13,632 |

(1) Órgano

(2) Unidad Orgánica

(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

ANEXO Nº 03 / FORMATO Nº 02
PROGRAMACIÓN DE PLANES OPERATIVOS

| ORG (1) | UO (2) | AD (3) | OBJETIVOS (4) | | | ACTIVIDADES | UNIDAD DE MEDIDA | PROGRAMACIÓN | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|-----------|---------------|----|----|--|-------------------|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | | | OG | OP | OE | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Set | Oct | Nov | Dic | Anual | |
| DIRECCIÓN DE SUPERVISIÓN, FISCALIZACIÓN Y ESTUDIOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SUBDIRECCIÓN DE SUPERVISIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. MEJORAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA A FIN DE OPTIMIZAR E INTEGRAR LOS PROCESOS TÉCNICOS DE ABASTECIMIENTO DEL ESTADO. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2 MONITOREAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2.3 Identificar los actos y causales que incumplan con la normatividad del sistema de contrataciones para la implantación de medidas preventivas, correctivas y de aplicación de sanciones. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 1) Atención de denuncias (Expediente Procesado) | EXPEDIENTE | 200 | 200 | 200 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1,500 | | |
| | | | | | | 2) Supervisión de procesos de selección convocados por procedimiento clásico (Producto) | PERSONA ATENDIDA | 400 | 920 | 920 | 920 | 920 | 920 | 920 | 1,100 | 1,100 | 1,200 | 1,300 | 1,300 | 1,000 | 12,000 |
| | | | | | | 3) Supervisión de procesos de selección convocados por modalidades especiales de selección (Producto) | PERSONA ATENDIDA | 70 | 450 | 460 | 460 | 460 | 500 | 600 | 600 | 600 | 600 | 600 | 600 | 6,000 | |
| | | | | | | 4) Supervisión de exoneraciones (Acciones de Supervisión) | NUMERO | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 360 | |
| 1.3 AMPLIAR EL ALCANCE Y COBERTURA DE LOS SERVICIOS DEL NUEVO SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.3.1 Promoción y difusión del nuevo sistema de contratación pública. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 1) Entidades que cumplen con el registro de los contratos derivados de los procesos de selección | NUMERO | 90 | 100 | 100 | 100 | 110 | 120 | 120 | 120 | 120 | 130 | 120 | 120 | 1,350 | |
| | | | | | | 2) Validaciones y/o requerimientos de implementación al Módulo de Notificaciones | DOCUMENTO EMITIDO | - | 1 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 3 | |

(1) Órgano

(2) Unidad Orgánica

(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

PROGRAMACIÓN DE PLANES OPERATIVOS

| ORG (1) | UO (2) | AD (3) | OBJETIVOS (4) | | | ACTIVIDADES | UNIDAD DE MEDIDA | PROGRAMACIÓN | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|-----------|---------------|----|----|--|---------------------------------|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-------|
| | | | OG | OP | OE | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Set | Oct | Nov | Dic | Anual |
| DIRECCIÓN DE SUPERVISIÓN, FISCALIZACIÓN Y ESTUDIOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SUBDIRECCIÓN DE FISCALIZACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. MEJORAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA A FIN DE OPTIMIZAR E INTEGRAR LOS PROCESOS TÉCNICOS DE ABASTECIMIENTO DEL ESTADO. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>1.2 MONITOREAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA.</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2.3 Identificar los actos y causales que incumplan con la normatividad del sistema de contrataciones para la implantación de medidas preventivas, correctivas y de aplicación de sanciones. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 1) Fiscalización Posterior a procedimientos seguidos ante el OSCE. | EXPEDIENTE PROCESADO | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 2,400 | |
| | | | | | | 2) Elaboración de informes de conclusión, producto de la fiscalización posterior realizada a procedimientos seguidos ante el OSCE. | INFORME | 70 | 190 | 190 | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 | 200 | 150 | 100 | 1,800 |
| | | | | | | 3) Diagnóstico de los expedientes dejados como carga pasiva por la gestión anterior . | INFORME | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | |
| | | | | | | 4) Elaboración de nuevos modelos de informes. | PLANTILLA | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | |
| | | | | | | 5) Solicitud de expedientes provenientes del módulo de fiscalización. | DOCUMENTO | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | 4 | |
| | | | | | | 6) Elaboración del instructivo de gestión interna. | DOCUMENTO | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | |
| | | | | | | 7) Implementación del módulo de selección aleatoria de expedientes para fiscalización posterior. | MÓDULO | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | |
| | | | | | | 8) Implementación del módulo de gestión Interna y seguimiento de expedientes. | SISTEMA DE GESTIÓN IMPLEMENTADO | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 | |

(1) Órgano

(2) Unidad Orgánica

(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

PROGRAMACIÓN DE PLANES OPERATIVOS

| ORG (1) | UO (2) | AD (3) | OBJETIVOS (4) | | | ACTIVIDADES | UNIDAD DE MEDIDA | PROGRAMACIÓN | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|-----------|---------------|----|----|-------------|------------------|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|---|---|
| | | | OG | OP | OE | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Set | Oct | Nov | Dic | Anual | | |
| DIRECCIÓN DE SUPERVISIÓN, FISCALIZACIÓN Y ESTUDIOS ECONÓMICOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SUBDIRECCIÓN DE ESTUDIOS ECONÓMICOS Y DE MERCADO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. MEJORAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA A FIN DE OPTIMIZAR E INTEGRAR LOS PROCESOS TÉCNICOS DE ABASTECIMIENTO DEL ESTADO. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2 MONITOREAR EL SISTEMA DE CNTRACION PÚBLICA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2.3 Identificar los actos y causales que incumplan con la normatividad del sistema de contrataciones para la implantación de medidas preventivas, correctivas y de aplicación de sanciones. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Estudio de la medición del tiempo de duración de la etapa de actos preparatorios | | | | | | | | ESTUDIO | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | 1 |
| 2) Estudio de costos de convocatoria en procesos de selección | | | | | | | | ESTUDIO | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | 1 |
| 3) Estudio de Participación en procesos de selección | | | | | | | | ESTUDIO | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | 1 | |
| 4) Estudio de Percepción de barreras de acceso al mercado estatal | | | | | | | | ESTUDIO | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | 1 | |
| 5) Estudios conducentes a mejorar la intervención del OSCE en el monitoreo del mercado estatal | | | | | | | | ESTUDIO | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | 2 |
| 1.4 CONSOLIDAR LAS NUEVAS MODALIDADES DE CONTRATACIÓN PÚBLICA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.4.1 Promover la asignación a OSCE de las atribuciones que le permitan la coordinación de las compras corporativas. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Reporte de Bienes candidatos de ser comprados por compra corporativa | | | | | | | | REPORTE | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | - | 1 | - | 4 |
| 1.4.4 Promover la ampliación del uso del Convenio Marco. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Estudios de viabilidad de uso de modalidad | | | | | | | | ESTUDIO | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 4 | |
| 1.4.6 Elaborar el Diagnóstico del impacto de la aplicación de las nuevas modalidades de selección. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Estudio de evaluación de desempeño de nuevas modalidades | | | | | | | | ESTUDIO | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 |

(1) Órgano

(2) Unidad Orgánica

(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

METAS PRESUPUESTARIAS

PROGRAMACIÓN DE PRODUCTOS Y METAS PRESUPUESTARIAS

| OBJETIVOS (1) | | | PRODUCTOS Y/O METAS PRESUPUESTARIAS | UNIDAD DE MEDIDA | PROGRAMACIÓN | | | | |
|---|-----|-------|---|-------------------|--------------|----------|-----------|----------|-------|
| OG | OP | OE | | | I Trim. | II Trim. | III Trim. | IV trim. | Anual |
| PRESIDENCIA EJECUTIVA Y CONSEJO DIRECTIVO SECRETARIA GENERAL | | | | | | | | | |
| 4 | | | Meta Total = Suma (Producto y/o Meta Presupuestaria 1 + 2 + ... + 12) | ACCION | 70 | 528 | 230 | 204 | 1,032 |
| 1 | 1.4 | 1.4.3 | 1) Número de Fichas Técnicas Aprobadas | NUMERO | - | 440 | 150 | 120 | 710 |
| 2 | 2.2 | 2.2.1 | 2) Aprobación de instructivos para el adecuado uso de los recursos institucionales y la optimización de los procedimientos internos. | DOCUMENTO | 3 | 2 | 2 | 1 | 8 |
| 2 | 2.2 | 2.2.4 | 3) Crear nuevas oficinas desconcentradas | ACCION | - | 1 | - | 1 | 2 |
| 2 | 2.2 | 2.2.4 | 4) Aprobación de instrumentos de gestión para el optimo funcionamiento de las oficinas desconcentradas | DOCUMENTO | - | 1 | - | 1 | 2 |
| 3 | 3.1 | 3.1.4 | 5) Resoluciones emitidas por la Presidencia para la designación de arbitros. | DOCUMENTO | 64 | 72 | 72 | 72 | 280 |
| 3 | 3.2 | 3.2.1 | 6) Actualización permanente del contenido del portal institucional | ACCION | 1 | 2 | 1 | 2 | 6 |
| 3 | 3.2 | 3.2.3 | 7) Difusión de las actividades del OSCE | ACCION | 1 | 2 | 1 | 2 | 6 |
| 3 | 3.3 | 3.3.4 | 8) Suscripción de convenios de Cooperación Interinstitucional | CONVENIO | 1 | 2 | 2 | 1 | 6 |
| 4 | 4.1 | 4.1.2 | 9) Promover comunicaciones con Organismos de Cooperación Internacional. | ACCION | - | 1 | - | 1 | 2 |
| 4 | 4.1 | 4.1.2 | 10) Impulsar la presencia institucional del OSCE en eventos académicos internacionales en materia de contratación pública. | ACCION | - | 1 | - | 1 | 2 |
| 4 | 4.1 | 4.1.3 | 11) Consolidar la participación del OSCE en procesos de integración internacional que se desarrollen en el marco de foros de integración comercial internacional. | DOCUMENTO | - | 2 | 1 | 1 | 4 |
| 4 | 4.1 | 4.1.3 | 12) Gestionar y/o formular Proyectos para Convenios Internacionales. | DOCUMENTO | - | 2 | 1 | 1 | 4 |
| OFICINA DE CONTROL INSTITUCIONAL | | | | | | | | | |
| 2 | | | Meta Total = Suma (Producto y/o Meta Presupuestaria 1 + 2) | DOCUMENTO | 7 | 12 | 8 | 12 | 39 |
| 2 | 2.1 | 2.1.5 | 1) Acciones de Control (Exámenes Especiales) | INFORME | 7 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 2 | 2.1 | 2.1.5 | 2) Actividades de control | DOCUMENTO | 7 | 11 | 7 | 11 | 36 |
| OFICINA DE PROCURADURÍA | | | | | | | | | |
| 1 | | | Meta Total = Suma (Producto y/o Meta Presupuestaria 1 + 2 + ... + 6) | GESTIONES LEGALES | 544 | 864 | 692 | 808 | 2,908 |
| 1 | 1.2 | 1.2.3 | 1) Elaboración de demandas/denuncias | DOCUMENTO | 50 | 65 | 70 | 57 | 242 |
| 1 | 1.2 | 1.2.3 | 2) Recursos Impugnatorios (apelación, casación, reposición, quejas de derecho, etc.) | DOCUMENTO | 30 | 30 | 30 | 35 | 125 |
| 1 | 1.2 | 1.2.3 | 3) Contestación de demandas, alegatos, excepciones, cuestiones previas, tachas, desistimientos, etc. | DOCUMENTO | 75 | 122 | 113 | 110 | 420 |
| 1 | 1.2 | 1.2.3 | 4) Diligencias (Audiencias - vista de causa - preventivas - Manifestaciones PNP - etc.) | GESTIONES LEGALES | 135 | 141 | 179 | 146 | 601 |
| 1 | 1.2 | 1.2.3 | 5) Escritos de trámite y actividad administrativa | DOCUMENTO | 230 | 430 | 240 | 420 | 1,320 |
| 1 | 1.2 | 1.2.3 | 6) Cobranzas Coactivas (gestión administrativa para obtener el pago de multas y recuperación de dinero adeudado por el Banco República en Liquidación) | DOCUMENTO | 24 | 76 | 60 | 40 | 200 |
| TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO PRESIDENCIA DEL TRIBUNAL | | | | | | | | | |
| 3 | 3.1 | 3.1.4 | 1) Pronunciamientos sobre aplicación de sanción a usuarios del sistema de contrataciones. | PERSONA ATENDIDA | 530 | 385 | 470 | 505 | 1,890 |
| OFICINA DE ASESORIA JURIDICA | | | | | | | | | |
| 2 | | | Meta Total = Suma (Producto y/o Meta Presupuestaria 1 + 2) | DOCUMENTO | 785 | 845 | 689 | 941 | 3,260 |
| 2 | 2.1 | 2.1.1 | 1) Asesoramiento legal a los Órganos del OSCE en materia de administración y gestión de la Institución. | INFORME | 55 | 75 | 64 | 66 | 260 |
| 2 | 2.2 | 2.2.4 | 2) Analizar y revisar los proyectos de Directivas, Contratos , Bases, Normas, Convenios y otras normas de regulación que expida OSCE | DOCUMENTO | 730 | 770 | 625 | 875 | 3,000 |
| OFICINA DE PLANEAMIENTO, PRESUPUESTO Y COOPERACION | | | | | | | | | |
| 2 | 2.4 | 2.4.1 | Meta Total = Suma (Producto y/o Meta Presupuestaria 1 + 2 + ... + 7) | INFORME | 3 | 2 | 3 | 1 | 9 |
| 2 | 2.2 | 2.2.1 | 1) Evaluación semestral del Plan Estratégico Institucional 2007-2011 | DOCUMENTO | 1 | - | 1 | - | 2 |
| 2 | 2.2 | 2.2.1 | 2) Evaluación trimestral de las Metas y Actividades Programadas en el Plan Operativo Institucional. | DOCUMENTO | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 2 | 2.2 | 2.2.1 | 3) Elaboración de Instructivo interno de Ejecución Presupuestal | RESOLUCION | 1 | - | - | - | 1 |
| 2 | 2.2 | 2.2.1 | 4) Modificación Presupuestal por "Incorporación de mayores fondos públicos a Nivel Institucional" | RESOLUCION | - | 1 | - | - | 1 |
| 2 | 2.4 | 2.4.1 | 5) Sustento del proyecto de Presupuesto 2011 ante el MEF. | DOCUMENTO | - | - | 1 | - | 1 |
| 2 | 2.4 | 2.4.1 | 6) Evaluación Anual Presupuestaria 2009 | DOCUMENTO | - | 1 | - | - | 1 |
| 2 | 2.4 | 2.4.1 | 7) Evaluación Semestral Presupuestaria 2010 | DOCUMENTO | - | - | 1 | - | 1 |

PROGRAMACIÓN DE PRODUCTOS Y METAS PRESUPUESTARIAS

| OBJETIVOS (1) | | | PRODUCTOS Y/O METAS PRESUPUESTARIAS | UNIDAD DE MEDIDA | PROGRAMACIÓN | | | | |
|---|-----|-------|---|------------------|--------------|----------|-----------|----------|-------|
| OG | OP | OE | | | I Trim. | II Trim. | III Trim. | IV trim. | Anual |
| | | | OFICINA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS UNIDAD DE LOGISTICA Y SERVICIOS GENERALES Y UNIDAD DE FINANZAS | | | | | | |
| 2 | | | Meta Total = Suma (Producto y/o Meta Presupuestaria 1 + 2 + ... + 5) | ACCION | 147 | 148 | - | 133 | 561 |
| 2 | 2.4 | 2.4.1 | 1) Transferencia de la recaudación diarias del RNP. | DOCUMENTO | 60 | 60 | 60 | 60 | 240 |
| 2 | 2.4 | 2.4.1 | 2) Centralizar la recaudación de las oficinas desconcentradas del OSCE. | DOCUMENTO | 60 | 60 | 60 | 60 | 240 |
| 2 | 2.4 | 2.4.5 | Procesos de Selección convocados. | | | | | | |
| | | | 3) Procesos Programados | PROCESOS | 23 | 22 | 7 | 6 | 58 |
| | | | 4) Procesos No Programados | PROCESOS | 4 | 6 | 6 | 6 | 22 |
| 2 | 2.4 | 2.4.5 | 5) Elaboración del Proyecto del PAC 2011 | DOCUMENTO | | - | - | 1 | 1 |
| | | | | | | | | | |
| | | | OFICINA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS UNIDAD DE LOGISTICA Y SERVICIOS GENERALES | | | | | | |
| 3 | 3.1 | 3.1.4 | 1) Proyecto "Ampliación de áreas de la sede institucional de OSCE para mejorar el servicio a usuarios": | m ² | | - | - | 100 | 100 |
| | | | | | | | | | |
| | | | OFICINA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS | | | | | | |
| 2 | | | Meta Total = Suma (Producto y/o Meta Presupuestaria 1 + 2 + ... + 4) | EVENTO | 16 | 20 | 14 | 17 | 67 |
| 2 | 2.3 | 2.3.5 | 1) Capacitación Interna | EVENTO | 7 | 7 | 7 | 7 | 28 |
| 2 | 2.3 | 2.3.5 | 2) Cursos de organización externa | EVENTO | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 |
| 2 | 2.3 | 2.3.5 | 3) Capacitación a nivel de becas por Convenio Internacional | EVENTO | 6 | 9 | 4 | 6 | 25 |
| 2 | 2.3 | 2.3.5 | 4) Redistribución del porcentaje del presupuesto de capacitación. | INFORME | - | 1 | - | 1 | 2 |
| | | | | | | | | | |
| | | | OFICINA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS | | | | | | |
| (*) | | | 1) Pago de pensiones (Cesantes y jubilados) | PLANILLAS | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 |
| (*) / Numeral II del artículo 9º de la Directiva Nº 002-2009-EF/76.01, los gastos relacionados a pensiones, no son productos y por tanto no responden a un Objetivo Institucional | | | | | | | | | |
| | | | OFICINA DE SISTEMAS UNIDAD DE METODOS | | | | | | |
| 1 | | | Meta Total = Suma (Producto y/o Meta Presupuestaria 1 + 2 + ... + 4) | INFORME TÉCNICO | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 1 | 1.1 | 1.1.4 | 1) Diagnóstico de aplicaciones de mejoras a SEACE y RNP según nueva normativa. | INFORME TÉCNICO | 1 | - | - | - | 1 |
| 2 | 2.1 | 2.1.2 | 2) Diagnóstico de procesos interno institucionales | INFORME TÉCNICO | - | 1 | - | - | 1 |
| 2 | 2.1 | 2.1.4 | 3) Diseño, presentación y aprobación de propuestas de mejoras al SEACE y RNP | INFORME TÉCNICO | - | - | 1 | - | 1 |
| 2 | 2.1 | 2.1.4 | 4) Diseño, presentación y aprobación de propuestas de procesos internos institucionales. | INFORME TÉCNICO | - | - | - | 1 | 1 |
| | | | | | | | | | |
| | | | OFICINA DE SISTEMAS UNIDAD DE DESARROLLO DE SISTEMAS | | | | | | |
| 1 | | | Meta Total = Suma (Producto y/o Meta Presupuestaria 1 + 2 + ... + 4) | PORCENTAJE | 25% | 24.9% | 24.9% | 24.9% | 100% |
| 1 | 1.1 | 1.1.4 | 1) Desarrollo y mejora de aplicativos SEACE y RNP de acuerdo a la nueva normativa y propuesta (diagnóstico y diseño) aprobadas | PORCENTAJE | 25% | 24.9% | 24.9% | 24.9% | 100% |
| 1 | 1.1 | 1.1.4 | 2) Mantenimiento de aplicativos de Mejora de SEACE y RNP, según nueva normativa | PORCENTAJE | 25% | 24.9% | 24.9% | 24.9% | 100% |
| 2 | 2.1 | 2.1.2 | 3) Desarrollo y mejora de aplicativos en base a procesos internos institucionales y propuestas (Diagnóstico y Diseño) aprobadas | PORCENTAJE | 25% | 24.9% | 24.9% | 24.9% | 100% |
| 2 | 2.1 | 2.1.2 | 4) Mantenimiento de aplicativos en base a la Mejora de procesos internos institucionales | PORCENTAJE | 25% | 24.9% | 24.9% | 24.9% | 100% |
| | | | | | | | | | |
| | | | OFICINA DE SISTEMAS UNIDAD DE SOPORTE Y COMUNICACIONES | | | | | | |
| 1 | | | Meta Total = Suma (Producto y/o Meta Presupuestaria 1 + 2 + ... + 4) | PORCENTAJE | 25% | 25% | 25% | 25% | 100% |
| 1 | 1.1 | 1.1.4 | 1) Implantación de aplicativos de mejoras a SEACE y RNP según y de acuerdo a Desarrollo aprobado. | PORCENTAJE | 25% | 24.9% | 24.9% | 24.9% | 100% |
| 1 | 1.1 | 1.1.4 | 2) Soporte de Sistemas al SEACE y RNP según Desarrollo aprobado. | PORCENTAJE | 25% | 24.9% | 24.9% | 24.9% | 100% |
| 2 | 2.1 | 2.1.2 | 3) Implantación de aplicativos de mejoras a procesos internos institucionales y de acuerdo a Desarrollo aprobado. | PORCENTAJE | 25% | 24.9% | 24.9% | 24.9% | 100% |
| 2 | 2.1 | 2.1.2 | 4) Soporte de Sistemas a procesos internos institucionales según Desarrollo aprobado. | PORCENTAJE | 25% | 24.9% | 24.9% | 24.9% | 100% |

PROGRAMACIÓN DE PRODUCTOS Y METAS PRESUPUESTARIAS

| OBJETIVOS (1) | | | PRODUCTOS Y/O METAS PRESUPUESTARIAS | UNIDAD DE MEDIDA | PROGRAMACIÓN | | | | |
|--|-----|-------|---|--------------------|--------------|----------|-----------|----------|---------|
| OG | OP | OE | | | I Trim. | II Trim. | III Trim. | IV trim. | Anual |
| OFICINA DE SISTEMAS | | | | | | | | | |
| 1 | | | 1) Proyecto "Modernización SEACE para mejorar su eficiencia a Nivel Nacional" (Programa de Modernización del Estado - PMDE) | PORCENTAJE | 24% | 26% | 12% | 18% | 80% |
| DIRECCION DE ARBITRAJE ADMINISTRATIVO | | | | | | | | | |
| 3 | | | Meta Total = Suma (Producto y/o Meta Presupuestaria 1 + 2 + ... + 2) | DOCUMENTO | 30 | 40 | 34 | 36 | 140 |
| 3 | 3.1 | 3.1.4 | 1) Organización y administración de arbitrajes por el SNA | DOCUMENTO | 7 | 13 | 10 | 10 | 40 |
| 3 | 3.1 | 3.1.4 | 2) Organización y administración de arbitrajes Ad-hoc | ACTA | 23 | 27 | 24 | 26 | 100 |
| DIRECCION DEL SEACE SUBDIRECCION DE PLATAFORMA | | | | | | | | | |
| 1 | 1.3 | 1.3.1 | 1) Soporte especializado a usuarios del SEACE | PERSONA ATENDIDA | 1,475 | 1,547 | 1,566 | 1,620 | 6,208 |
| DIRECCION DEL SEACE SUBDIRECCION DEL REGISTRO | | | | | | | | | |
| 1 | 1.1 | 1.1.1 | 1) Servicios Registrales a proveedores del Estado. | PERSONA ATENDIDA | 40,353 | 42,167 | 48,304 | 41,258 | 172,082 |
| DIRECCION TECNICA NORMATIVA SUBDIRECCION TECNICO NORMATIVA | | | | | | | | | |
| 1 | | | Meta Total = Suma (Producto y/o Meta Presupuestaria 1 + 2 + ... + 3) | DOCUMENTO EMITIDO | 80 | 106 | 106 | 97 | 389 |
| 1 | 1.1 | 1.1.3 | 1) Proyectos de Directivas | DOCUMENTO EMITIDO | - | 1 | 1 | 2 | 4 |
| | | | 2) Elaboración de Pronunciamientos sobre las Observaciones a las Bases de los Procesos de Selección | DOCUMENTO EMITIDO | 45 | 60 | 60 | 60 | 225 |
| 2 | 3.1 | 3.1.4 | 3) Absolución de consultas formales sobre aplicación de la normativa. | DOCUMENTO EMITIDO | 35 | 45 | 45 | 35 | 160 |
| DIRECCION TECNICA NORMATIVA SUBDIRECCION DE SUBASTA INVERSA | | | | | | | | | |
| 1 | 1.4 | 1.4.3 | 1) Elaboración y evaluación de fichas técnicas. | INFORME | 300 | 150 | 150 | 120 | 720 |
| DIRECCION DE SERVICIOS INSTITUCIONALES SUBDIRECCION DE ATENCION AL USUARIO | | | | | | | | | |
| 3 | 3.1 | 3.1.2 | 1) Servicio de orientación y apoyo al usuario sobre procedimientos del OSCE | PERSONA ATENDIDA | 37,000 | 21,500 | 16,500 | 10,600 | 85,600 |
| DIRECCION DE SERVICIOS INSTITUCIONALES SUBDIRECCION DE CAPACITACION | | | | | | | | | |
| 1 | 1.3 | 1.3.2 | 1) Talleres de capacitación en materia de contrataciones a funcionarios públicos. | PERSONA CAPACITADA | 660 | 1,370 | 1,384 | 900 | 4,314 |
| DIRECCION DE SERVICIOS INSTITUCIONALES SUBDIRECCION DE ADMINISTRACION DE LAS OFICINAS DESCONCENTRADAS | | | | | | | | | |
| 3 | | | Meta Total = Suma (Producto y/o Meta Presupuestaria 1 + 2) | DOCUMENTO | - | 3 | - | 1 | 4 |
| 2 | 2.2 | 2.2.5 | 1) Gestiones para la apertura de nuevas Oficinas Desconcentradas | DOCUMENTO | - | 2 | - | - | 2 |
| 3 | 3.1 | 3.1.4 | 2) Estado situacional de las oficinas desconcentradas | INFORME | - | 1 | - | 1 | 2 |

PROGRAMACIÓN DE PRODUCTOS Y METAS PRESUPUESTARIAS

| OBJETIVOS (1) | | | PRODUCTOS Y/O METAS PRESUPUESTARIAS | UNIDAD DE MEDIDA | PROGRAMACIÓN | | | | | |
|---|-----|-------|---|------------------|--------------|----------|-----------|----------|--------|--|
| OG | OP | OE | | | I Trim. | II Trim. | III Trim. | IV trim. | Anual | |
| DIRECCION TECNICA NORMATIVA | | | | | | | | | | |
| SUBDIRECCION DE ADMINISTRACION DE LAS OFICINAS DESCONCENTRADAS | | | | | | | | | | |
| | | | AREQUIPA | PERSONA ATENDIDA | 14,440 | 14,484 | 14,484 | 14,486 | 57,894 | |
| 3 | 3.1 | 3.1.4 | Tramitar expedientes de inscripción y renovación | PERSONA ATENDIDA | 121 | 165 | 165 | 167 | 618 | |
| 3 | 3.1 | 3.1.4 | Consultas presenciales y telefónicas | CONSULTA | 14,319 | 14,319 | 14,319 | 14,319 | 57,276 | |
| | | | CHICLAYO | PERSONA ATENDIDA | 7,841 | 7,876 | 7,876 | 7,878 | 31,471 | |
| 3 | 3.1 | 3.1.4 | Tramitar expedientes de inscripción y renovación | PERSONA ATENDIDA | 179 | 214 | 214 | 216 | 823 | |
| 3 | 3.1 | 3.1.4 | Consultas presenciales y telefónicas | CONSULTA | 7,662 | 7,662 | 7,662 | 7,662 | 30,648 | |
| | | | CUSCO | PERSONA ATENDIDA | 9,031 | 9,053 | 9,053 | 9,047 | 36,184 | |
| 3 | 3.1 | 3.1.4 | Tramitar expedientes de inscripción y renovación | PERSONA ATENDIDA | 88 | 110 | 110 | 104 | 412 | |
| 3 | 3.1 | 3.1.4 | Consultas presenciales y telefónicas | CONSULTA | 8,943 | 8,943 | 8,943 | 8,943 | 35,772 | |
| | | | IQUITOS | PERSONA ATENDIDA | 10,348 | 10,360 | 10,360 | 10,360 | 41,428 | |
| 3 | 3.1 | 3.1.4 | Tramitar expedientes de inscripción y renovación | PERSONA ATENDIDA | 37 | 49 | 49 | 49 | 184 | |
| 3 | 3.1 | 3.1.4 | Consultas presenciales y telefónicas | CONSULTA | 10,311 | 10,311 | 10,311 | 10,311 | 41,244 | |
| | | | HUANCAYO | PERSONA ATENDIDA | 9,935 | 9,987 | 9,987 | 9,985 | 39,894 | |
| 3 | 3.1 | 3.1.4 | Tramitar expedientes de inscripción y renovación | PERSONA ATENDIDA | 158 | 210 | 210 | 208 | 786 | |
| 3 | 3.1 | 3.1.4 | Consultas presenciales y telefónicas | CONSULTA | 9,777 | 9,777 | 9,777 | 9,777 | 39,108 | |
| | | | TRUJILLO | PERSONA ATENDIDA | 13,831 | 13,885 | 13,885 | 13,885 | 55,486 | |
| 3 | 3.1 | 3.1.4 | Tramitar expedientes de inscripción y renovación | PERSONA ATENDIDA | 247 | 301 | 301 | 301 | 1,150 | |
| 3 | 3.1 | 3.1.4 | Consultas presenciales y telefónicas | CONSULTA | 13,584 | 13,584 | 13,584 | 13,584 | 54,336 | |
| | | | PIURA | PERSONA ATENDIDA | 7,447 | 7,473 | 7,473 | 7,475 | 29,868 | |
| 3 | 3.1 | 3.1.4 | Tramitar expedientes de inscripción y renovación | PERSONA ATENDIDA | 94 | 120 | 120 | 122 | 456 | |
| 3 | 3.1 | 3.1.4 | Consultas presenciales y telefónicas | CONSULTA | 7,353 | 7,353 | 7,353 | 7,353 | 29,412 | |
| | | | HUANCAVELICA | PERSONA ATENDIDA | 2,730 | 2,735 | 2,735 | 2,734 | 10,934 | |
| 3 | 3.1 | 3.1.4 | Tramitar expedientes de inscripción y renovación | PERSONA ATENDIDA | 18 | 23 | 23 | 22 | 86 | |
| 3 | 3.1 | 3.1.4 | Consultas presenciales y telefónicas | CONSULTA | 2,712 | 2,712 | 2,712 | 2,712 | 10,848 | |
| | | | CAJAMARCA | PERSONA ATENDIDA | 2,877 | 3,972 | 3,972 | 3,972 | 14,793 | |
| 3 | 3.1 | 3.1.4 | Tramitar expedientes de inscripción y renovación | PERSONA ATENDIDA | 67 | 72 | 72 | 72 | 283 | |
| 3 | 3.1 | 3.1.4 | Consultas presenciales y telefónicas | CONSULTA | 2,810 | 3,900 | 3,900 | 3,900 | 14,510 | |
| | | | HUARAZ | PERSONA ATENDIDA | 3,783 | 3,790 | 3,790 | 3,790 | 15,153 | |
| 3 | 3.1 | 3.1.4 | Tramitar expedientes de inscripción y renovación | PERSONA ATENDIDA | 78 | 85 | 85 | 85 | 333 | |
| 3 | 3.1 | 3.1.4 | Consultas presenciales y telefónicas | CONSULTA | 3,705 | 3,705 | 3,705 | 3,705 | 14,820 | |
| DIRECCION DE SUPERVISION, FISCALIZACION Y ESTUDIOS | | | | | | | | | | |
| SUBDIRECCION DE SUPERVISION | | | | | | | | | | |
| 1 | 1.2 | 1.2.3 | 1) Supervisión a los procesos de selección desarrollados por los comités especiales u órganos encargados. | PERSONA ATENDIDA | 3,220 | 4,180 | 5,200 | 5,400 | 18,000 | |
| DIRECCION DE SUPERVISION, FISCALIZACION Y ESTUDIOS | | | | | | | | | | |
| SUBDIRECCION DE FISCALIZACION | | | | | | | | | | |
| 1 | 1.2 | 1.2.3 | 1) Elaboración de informes de conclusión, producto de la fiscalización realizada a procedimientos INFORME | | 450 | 450 | 450 | 450 | 1,800 | |
| DIRECCION DE SUPERVISION, FISCALIZACION Y ESTUDIOS | | | | | | | | | | |
| SUBDIRECCION DE ESTUDIOS ECONOMICOS Y DE MERCADO | | | | | | | | | | |
| 1 | | | Meta Total = Suma (Producto y/o Meta Presupuestaria 1 + 2 + 3) | ESTUDIO | 3 | 1 | 2 | 1 | 7 | |
| 1 | 1.2 | 1.2.3 | 1) Estudios conducentes a mejorar la intervención del OSCE en el monitoreo del mercado estatal | ESTUDIO | 1 | - | 1 | - | 2 | |
| 1 | 1.4 | 1.4.4 | 2) Estudios de viabilidad de uso de modalidad | ESTUDIO | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | |
| 1 | 1.4 | 1.4.6 | 3) Estudios de evaluación de desempeño de nuevas modalidades | ESTUDIO | 1 | - | - | - | 1 | |

**INDICADORES SEGÚN PRODUCTO
PRINCIPAL 2010**

FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN PRODUCTO PRINCIPAL

SECTOR : Ministerio de Economía y Finanzas

PLIEGO : Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

PRODUCTO PRINCIPAL : Servicios registrales a proveedores del Estado

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | | | |
|---|---|----------------------|--------|--------|-------------------------|--------|-------|
| Indicador | Observaciones a los trámites de inscripción y/o renovación de proveedores | | | | | | |
| Dimensión del indicador | Calidad | | | | | | |
| Fundamento | En la medida que no se presenten observaciones a la información proporcionada por el proveedor para su inscripción y/o renovación en el registro nacional de proveedores - RNP, se estará dando mayor celeridad para que ingrese al mercado estatal y con ello tener nuevas oportunidades de negocio. | | | | | | |
| Forma de Cálculo | [1 - (Porcentaje de Trámites Observados en el Transcurso del año / Porcentaje de Trámites Observados el año anterior)]*100% | | | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Base de datos del sistema del Registro Nacional de Proveedores - RNP | | | | | | |
| Datos históricos | Durante el año 2008, se iniciaron 285,165 trámites de inscripción y renovación (Bienes, Servicios Consultores y Ejecutores de Obras), de los cuales 139,369 fueron observados (48.9%) | | | | | | |
| | AÑO | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| | Numerador (a) | Línea Base | 16.85% | 13.65% | 11.33% | 9.63% | 8.38% |
| | Denominador (b) | | 48.87% | 16.85% | 13.65% | 11.33% | 9.63% |
| Valor [1 - (a) / (b)] *100% | 65.52% | | 19.00% | 17.00% | 15.00% | 13.00% | |
| Resultado para el año 2010 | Semestre | Al 1º Sem | | | Al 2º Sem | | |
| | | Colocar la Ejecución | | | Colocar la Programación | | |
| | Numerador (a) | 15% | | | 14% | | |
| | Denominador (b) | 17% | | | 17% | | |
| | Valor [1 - (a) / (b)] *100% | 10% | | | 19% | | |
| Frecuencia de Reporte a la DNPP | Programado | I Semestre | | | II Semestre | | |
| | | 10% | | | 19% | | |
| | Ejecución | | | | | | |
| | Avance | | | | | | |
| Área responsable del cumplimiento del indicador | Subdirección del Registro | | | | | | |

a) Logros Obtenidos

| |
|--|
| |
|--|

b) Identificación de problemas presentados

| |
|--|
| |
|--|

c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el período

| |
|--|
| |
|--|

Responsable del cumplimiento del
Indicador Heber Cusma Saldaña
Teléfono : 613-5555 - Anexo 306
E-mail : hcusma@osce.gob.pe

FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN PRODUCTO PRINCIPAL

SECTOR : Ministerio de Economía y Finanzas

PLIEGO : Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

PRODUCTO PRINCIPAL : Talleres de capacitación en materia de contrataciones a funcionarios públicos

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|--------------|-------------|------|------|------------|---------------|--------------|-------------|------------|-----|---------|-----------------|-----|-----------|-----|-----|---------------------------------|-----|--------|-----|-----|--|--|
| Indicador | Funcionarios con mayor conocimiento práctico en temas de contratación pública. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dimensión del indicador | Calidad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fundamento | La capacitación de usuarios del nivel de perfeccionamiento involucra el desarrollo de talleres de aplicación práctica de la normativa (elaboración de bases, evaluación y calificación de propuestas, SEACE, Determinación del Valor Referencial, Ejecución C | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Forma de Cálculo | $[(\text{Porcentaje de usuarios aprobados en el nivel perfeccionamiento en el transcurso del año con nota } \geq 14 / \text{Porcentaje de usuarios aprobados en el nivel perfeccionamiento el año anterior con nota } \geq 14) - 1] * 100\%$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Informe elaborado por la subdirección de capacitación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Datos históricos | Durante el año 2009, se capacitó a 2 141 funcionarios públicos, obteniendo 236 de ellos, notas mayores o iguales a 14. Asimismo en el año 2010 se estará capacitando a 4 314 funcionarios públicos, de los cuales 539 tendrán una nota igual o mayor a 14. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>AÑO</th> <th>2009</th> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Numerador (a)</td> <td rowspan="3">11%</td> <td>13%</td> <td>15%</td> <td>18%</td> <td>22%</td> </tr> <tr> <td>Denominador (b)</td> <td>11%</td> <td>13%</td> <td>15%</td> <td>18%</td> </tr> <tr> <td>Valor $[(a) / (b) - 1] * 100\%$</td> <td>14%</td> <td>19%</td> <td>21%</td> <td>23%</td> </tr> </tbody> </table> | AÑO | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | Numerador (a) | 11% | 13% | 15% | 18% | 22% | Denominador (b) | 11% | 13% | 15% | 18% | Valor $[(a) / (b) - 1] * 100\%$ | 14% | 19% | 21% | 23% | | |
| | AÑO | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Numerador (a) | 11% | 13% | 15% | 18% | 22% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Denominador (b) | 11% | | 13% | 15% | 18% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Valor $[(a) / (b) - 1] * 100\%$ | 14% | | 19% | 21% | 23% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">2010</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Al I Trim.</th> <th>Al II Trim.</th> <th>Al III Trim.</th> <th>Al IV Trim.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Programado</td> <td></td> <td>14% (*)</td> <td></td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>Ejecución</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Avance</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | 2010 | | | | | | Al I Trim. | Al II Trim. | Al III Trim. | Al IV Trim. | Programado | | 14% (*) | | 14% | Ejecución | | | | | Avance | | | | |
| 2010 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Al I Trim. | Al II Trim. | Al III Trim. | Al IV Trim. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Programado | | 14% (*) | | 14% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ejecución | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Avance | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Área responsable del cumplimiento del indicador | Subdirección de Capacitación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(*) El resultado de 14% se debe tener a lo largo del 2010

a) Logros Obtenidos

| |
|--|
| |
|--|

b) Identificación de problemas presentados

| |
|--|
| |
|--|

c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el periodo

| |
|--|
| |
|--|

Katherine Delgado Mesia
Subdirectora de Capacitación
Responsable del cumplimiento del
Indicador
Teléfono : 4602147
E-mail : kdelgado@osce.gob.pe

FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN PRODUCTO PRINCIPAL

SECTOR : Ministerio de Economía y Finanzas

PLIEGO : Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

PRODUCTO PRINCIPAL : Soporte especializado a usuarios del SEACE

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|------------|-------|-------|-------|-------|-----------|-------|--|--|--|--------|--|--|--|--|
| Indicador | Entidades registradas en el Registro de Entidades Contratantes (REC) que cuentan con información de Procesos de Selección en el SEACE. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dimensión del indicador | Cobertura | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fundamento | Una adecuada interacción de los usuarios con las funcionalidades del SEACE permite que todas las entidades públicas contratantes realicen un adecuado registro de información de los procesos de selección que convocan. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Forma de Cálculo | (Número de entidades públicas contratantes que registran sus procesos de selección en el SEACE en el presente año / Número total de entidades públicas registradas en el Registro de Entidades Contratantes) x 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Base de datos y Reportes del SEACE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Datos históricos | <p>En el año 2009 fueron 2,517 las Entidades públicas que registraron la información de al menos un proceso de selección respecto a 2,749 Entidades públicas registradas en el Registro de Entidades Contratantes (REC)</p> <p>En el año 2010 serán 2,532 las Entidades públicas que registrarán la información de al menos un procesos de selección respecto a 2,749 Entidades públicas registradas en el Registro de Entidades Contratantes (REC)</p> <p>En el año 2011 serán 2,547 las Entidades públicas que registrarán la información de al menos un procesos de selección respecto a 2,749 Entidades públicas registradas en el Registro de Entidades Contratantes (REC)</p> <p>En el año 2012 serán 2,563 Entidades públicas registrando la información de al menos un procesos de selección respecto a 2,749 Entidades públicas registradas en el Registro de Entidades Contratantes (REC)</p> <p>En el año 2013 continuarán 2,578 Entidades públicas registrando la información de al menos un procesos de selección respecto a 2,749 Entidades públicas registradas en el Registro de Entidades Contratantes (REC)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2009</th> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>91.6%</td> <td>92.1%</td> <td>92.7%</td> <td>93.2%</td> <td>94.2%</td> </tr> </tbody> </table> | | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | | 91.6% | 92.1% | 92.7% | 93.2% | 94.2% | | | | | | | | |
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 91.6% | 92.1% | 92.7% | 93.2% | 94.2% | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Resultado para el año 2010 | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Al I Trim.</th> <th>Al II Trim.</th> <th>Al III Trim.</th> <th>Al IV Trim.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Programado</td> <td>23.0%</td> <td>46.1%</td> <td>69.1%</td> <td>92.1%</td> </tr> <tr> <td>Ejecución</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Avance</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | Al I Trim. | Al II Trim. | Al III Trim. | Al IV Trim. | Programado | 23.0% | 46.1% | 69.1% | 92.1% | Ejecución | | | | | Avance | | | | |
| | Al I Trim. | Al II Trim. | Al III Trim. | Al IV Trim. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Programado | 23.0% | 46.1% | 69.1% | 92.1% | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ejecución | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Avance | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Frecuencia de Reporte | Trimestral | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Área responsable del cumplimiento del indicador | Subdirección de Plataforma | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

a) Logros Obtenidos

b) Identificación de problemas presentados

s de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el período

Elizabeth Calderón de la Barca Canta
Subdirectora de Plataforma (e)

Responsable del cumplimiento del
Indicador

Teléfono : 6135555 anexo 270
E-mail : ecalderon@osce.gob.pe

FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN PRODUCTO PRINCIPAL

SECTOR : Ministerio de Economía y Finanzas

PLIEGO : Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

PRODUCTO PRINCIPAL : Supervisión de los procesos de selección desarrollados por los comités especiales u órgano encargado

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | | |
|---|---|---|-------------|--------------|-------------------------|--------|
| Indicador | Errores recurrentes en los Procesos de Selección de las Entidades Públicas Supervisadas | | | | | |
| Dimensión del indicador | Cobertura | | | | | |
| Fundamento | Mediante la supervisión y acciones preventivas se busca evitar que el Comité Especial u órgano encargado de una contratación cometa errores recurrentes que acarreen la nulidad del proceso de selección a desarrollar. | | | | | |
| Forma de Cálculo | [1 - (Porcentaje de errores recurrentes cometidos en los procesos de selección en el transcurso del año / Porcentaje de errores recurrentes cometidos en los procesos de selección el año anterior)] * 100% | | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Base de datos y Reporte del SEACE | | | | | |
| Datos históricos | Durante el 2009 se ha proyectado supervisar y monitorear 10,440 procesos de selección a cargo de comités especiales u órgano encargado, siendo de este total, unos 5,370 procesos de selección los que presenten errores al momento de desarrollarse. | | | | | |
| | ANO | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| | Numerador (a) | La subdirección se crea a partir del 2009 | Linea | 36.67% | 26.40% | 19.27% |
| | Denominador (b) | | Base | 51.44% | 36.67% | 26.40% |
| Valor [1- (a / b)] * 100% | | | 29% | 28% | 27% | |
| Resultado para el año 2009 | Semestre | Al 1º Sem | | | Al 2º Sem | |
| | | Colocar la Ejecución | | | Colocar la Programación | |
| | Numerador (a) | Linea Base | | | | |
| | Denominador (b) | | | | | |
| Valor [1- (a / b)] * 100% | | | | | | |
| Resultado para el año 2010 | | Al I Trim. | Al II Trim. | Al III Trim. | Al IV Trim. | |
| | Programado | 5.50% | 11.00% | 20.00% | 29.00% | |
| | Ejecución | | | | | |
| | Avance | | | | | |
| Frecuencia de Reporte a la DNPP | Semestral | | | | | |
| Área responsable del cumplimiento del indicador | Subdirección de Supervisión | | | | | |

a) Logros Obtenidos

| |
|--|
| |
|--|

b) Identificación de problemas presentados

| |
|--|
| |
|--|

c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el período

| |
|--|
| |
|--|

Villanueva Sandoval, Victor
Subdirector de Supervisión

Responsable del cumplimiento del Indicador

Teléfono : _____
E-mail : _____

FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN PRODUCTO PRINCIPAL

SECTOR : Ministerio de Economía y Finanzas
 PLIEGO : Organismo Supervisor de las Contrataciones el Estado
 PRODUCTO PRINCIPAL : Pronunciamientos sobre aplicación de sanción a usuarios del sistema de contrataciones

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----------------|------------------|-----------|-----------------|-----------|------|----------------------|------|------|------|-----|---------------|-----------------|------|------|------|------|-----------------|---------------------------------|----|-----|------|-----|---------------------------------|--|--|--|-----|--|--|----------------|-----------------|------------------|--|-----------------|--|----|-----|-----|--|-----|------------|--|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|--|--------|--|--|--|--|--|
| Indicador | Carga Procesal de sanción administrativa a usuario del sistema de contratación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dimensión del indicador | Cobertura | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fundamento | El Tribunal recibió una carga procedimental de años anteriores y teniendo en cuenta que los procesos prescriben a los tres años de cometidas las infracciones, una reducción en esta carga procesal implicaría que se está determinando oportunamente si hay responsabilidad susceptible de sanción para el administrado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Forma de Cálculo | $[1 - (\text{N}^\circ \text{ de expedientes pendientes al final del periodo} / \text{Número de expedientes pendientes al inicio del Periodo})] * 100\%$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Base de datos del Tribunal. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Datos históricos | <p>En el año 2008 la carga procedimental de expedientes de sanción aumentó. Esta situación se empieza a corregir en el 2009 con la disminución de un 9% de la carga procedimental por la asignación de un mayor número de Salas para la solución de expedientes de sanción. Inicialmente se esperaba una disminución de 11% pero la demora en la promulgación la Ley de Contrataciones y su Reglamento demoró la asignación prevista de las Salas. Para fin del 2010 se espera una disminución del 23%, en el 2011 se reducirá esta carga en un 27% y para el 2012 la carga habrá descendido en un 37%.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>AÑO</th> <th>2009</th> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Numerador (a)</td> <td>2451</td> <td>1881</td> <td>1356</td> <td>849</td> <td>360</td> </tr> <tr> <td>Denominador (b)</td> <td>2693</td> <td>2451</td> <td>1881</td> <td>1356</td> <td>849</td> </tr> <tr> <td>Valor $[1 - (a) / (b)] * 100\%$</td> <td>9%</td> <td>23%</td> <td>28%</td> <td>37%</td> <td>58%</td> </tr> </tbody> </table> | AÑO | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | Numerador (a) | 2451 | 1881 | 1356 | 849 | 360 | Denominador (b) | 2693 | 2451 | 1881 | 1356 | 849 | Valor $[1 - (a) / (b)] * 100\%$ | 9% | 23% | 28% | 37% | 58% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AÑO | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Numerador (a) | 2451 | 1881 | 1356 | 849 | 360 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Denominador (b) | 2693 | 2451 | 1881 | 1356 | 849 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Valor $[1 - (a) / (b)] * 100\%$ | 9% | 23% | 28% | 37% | 58% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Resultado para el año 2009 | <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Semestre</th> <th colspan="3">Al 1º Sem</th> <th colspan="2">Al 2º Sem</th> </tr> <tr> <th colspan="5">Colocar la Ejecución</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Numerador (a)</td> <td colspan="3"></td> <td colspan="2">1883</td> </tr> <tr> <td>Denominador (b)</td> <td colspan="3"></td> <td colspan="2">2451</td> </tr> <tr> <td>Valor $[1 - (a) / (b)] * 100\%$</td> <td colspan="3"></td> <td colspan="2">23%</td> </tr> <tr> <td></td> <th>Al I trimestre</th> <th>Al II trimestre</th> <th colspan="2">Al III trimestre</th> <th>Al IV trimestre</th> </tr> <tr> <td></td> <td>8%</td> <td>10%</td> <td colspan="2">16%</td> <td>23%</td> </tr> <tr> <td>Programado</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ejecución</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Avance</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | Semestre | Al 1º Sem | | | Al 2º Sem | | Colocar la Ejecución | | | | | Numerador (a) | | | | 1883 | | Denominador (b) | | | | 2451 | | Valor $[1 - (a) / (b)] * 100\%$ | | | | 23% | | | Al I trimestre | Al II trimestre | Al III trimestre | | Al IV trimestre | | 8% | 10% | 16% | | 23% | Programado | | | | | | Ejecución | | | | | | Avance | | | | | |
| Semestre | Al 1º Sem | | | Al 2º Sem | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Colocar la Ejecución | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Numerador (a) | | | | 1883 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Denominador (b) | | | | 2451 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Valor $[1 - (a) / (b)] * 100\%$ | | | | 23% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Al I trimestre | Al II trimestre | Al III trimestre | | Al IV trimestre | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 8% | 10% | 16% | | 23% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Programado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ejecución | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Avance | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Frecuencia de Reporte a la DNPP | Trimestral | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Área responsable del cumplimiento del indicador | Tribunal de Contrataciones del Estado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

a) Logros Obtenidos

b) Identificación de problemas presentados

c) propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el periodo

.....
Carlos Augusto Salazar Romero
 Presidente del Tribunal de Contrataciones
 Responsable del cumplimiento del indicador
 Teléfono : 613-5555 Anexo 225
 E-mail : csalazar@osce.gob.pe

FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN PRODUCTO PRINCIPAL

SECTOR : Ministerio de Economía y Finanzas

PLIEGO : Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

PRODUCTO PRINCIPAL : Servicio de orientación y apoyo al administrado sobre los procedimientos que realizan ante el OSCE.

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------|--------------|--------------|-------------|------------|--------|--------|--------|--------|-----------|--|--|--|--|--------|--|--|--|--|
| Indicador | Nivel de satisfacción de los usuarios del servicio que brinda el OSCE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dimensión del indicador | Indicador de Calidad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fundamento | Brindar al usuario una atención oportuna y de calidad. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Forma de Cálculo | Número de usuarios satisfechos/ Número de administrados atendidos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Mediante una consultoría se realizará la medición cuantitativa, con lo que se garantiza la independencia y veracidad de los resultados. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Datos históricos | La línea base a utilizar corresponde a la consultoría realizada en el año 2008 sobre el nivel de satisfacción de atención al cliente, la cual comprendió un estudio cuantitativo; obteniéndose como promedio ponderado de atención 8.12 (en una escala del uno al diez). Por lo tanto de las 234,345 atenciones que se realizaron en el ejercicio 2008 se obtuvo un total de de 190,288 atenciones satisfechas. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Para el año 2010, se espera atender 260,000 consultas, de un total de 85,600 usuarios, con lo que se busca incrementar el nivel de satisfacción de los usuarios en un dos (2%). Dicha atenciones serán realizadas por 12 agentes del Call Center y 6 de la Orientación Presencial. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>2009</th> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>82.80%</td> <td>84.50%</td> <td>86.20%</td> <td>87.90%</td> <td>89.70%</td> </tr> </tbody> </table> | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 82.80% | 84.50% | 86.20% | 87.90% | 89.70% | | | | | | | | | |
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 82.80% | 84.50% | 86.20% | 87.90% | 89.70% | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Al I Trim.</th> <th>Al II Trim.</th> <th>Al III Trim.</th> <th>Al IV Trim.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Programado</td> <td>82.80%</td> <td>82.80%</td> <td>82.80%</td> <td>84.50%</td> </tr> <tr> <td>Ejecución</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Avance</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | Al I Trim. | Al II Trim. | Al III Trim. | Al IV Trim. | Programado | 82.80% | 82.80% | 82.80% | 84.50% | Ejecución | | | | | Avance | | | | |
| | Al I Trim. | Al II Trim. | Al III Trim. | Al IV Trim. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Programado | 82.80% | 82.80% | 82.80% | 84.50% | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ejecución | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Avance | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Resultado para el año 2010 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Frecuencia de Reporte | Trimestral | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Área responsable del cumplimiento del indicador | Subdirección de Atención al Usuario | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

a) Logros Obtenidos

| |
|--|
| |
|--|

b) Identificación de problemas presentados

| |
|--|
| |
|--|

c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizads en el período

| |
|--|
| |
|--|

MARIA LUISA GRIJALVA DIAZ
Subdirector de Atención al Usuario

Teléfono : 613-5555 anexo 309
E-mail : mgrijalva@osce.gob.pe

Nota.- Se presentará una Ficha por cada Indicador.

**INDICADORES SEGÚN OBJETIVO
ESTRATEGICO GENERAL 2010**

FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRATÉGICO GENERAL

SECTOR : Ministerio de Economía y Finanzas

PLIEGO : Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO 1: Mejorar el sistema de contratación pública a fin de optimizar e integrar lo procesos técnicos de el abastecimiento del Estado.

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------------|--------------|--------------|-------------|------------|-----|-----|-----|-----|-----------|--|--|--|--|--------|--|--|--|--|
| Indicador | A. Porcentaje de Procesos de Selección de Subasta Inversa ejecutados de manera electrónica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dimensión del indicador | Indicador de Eficacia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fundamento | Este indicador mide el porcentaje de utilización de la Subasta Inversa Electrónica. Su relevancia radica en conocer el grado en que las entidades y los proveedores están preparados para asimilar los mecanismos electrónicos en la contratación pública, para adoptar decisiones relacionadas a la capacitación y difusión de la Subasta Inversa Electrónica. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Forma de Cálculo | Número de Procesos de Selección ejecutados por Subasta Inversa Electrónica / Número de Procesos de Selección ejecutados por Subasta Inversa x 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Información estadística del Sistema Electrónico de Contrataciones y Adquisiciones del Estado - SEACE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Datos históricos | En el año 2008 se ejecutaron 15,946 Procesos de Selección por Subasta Inversa, de los cuales se ejecutaron 2,473 por Subasta Inversa Electrónica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | En el año 2009 se ejecutaron 9,673 Procesos de Selección por Subasta Inversa, de los cuales se ejecutaron 4,404 por Subasta Inversa Electrónica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | En el año 2010 se proyecta ejecutar 12,000 Procesos de Selección por Subasta Inversa, de los cuales se proyecta ejecutar 6,120 por Subasta Inversa Electrónica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">2009</th> <th style="width: 15%;">2010</th> <th style="width: 15%;">2011</th> <th style="width: 15%;">2012</th> <th style="width: 15%;">2013</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">46%</td> <td style="text-align: center;">51%</td> <td style="text-align: center;">52%</td> <td style="text-align: center;">53%</td> <td style="text-align: center;">54%</td> </tr> </tbody> </table> | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 46% | 51% | 52% | 53% | 54% | | | | | | | | | |
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 46% | 51% | 52% | 53% | 54% | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;"></th> <th style="width: 15%;">Al I Trim.</th> <th style="width: 15%;">Al II Trim.</th> <th style="width: 15%;">Al III Trim.</th> <th style="width: 15%;">Al IV Trim.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Programado</td> <td style="text-align: center;">40%</td> <td style="text-align: center;">44%</td> <td style="text-align: center;">48%</td> <td style="text-align: center;">51%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Ejecución</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Avance</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | Al I Trim. | Al II Trim. | Al III Trim. | Al IV Trim. | Programado | 40% | 44% | 48% | 51% | Ejecución | | | | | Avance | | | | |
| | Al I Trim. | Al II Trim. | Al III Trim. | Al IV Trim. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Programado | 40% | 44% | 48% | 51% | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ejecución | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Avance | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Resultados para el año 2010 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Frecuencia de Reporte | Trimestral | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Área responsable del cumplimiento del indicador | Subdirección de Subasta Inversa | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

a) Logros Obtenidos

| |
|--|
| |
|--|

b) Identificación de problemas presentados

| |
|--|
| |
|--|

c) Propuestas de medidas Correctivas a realizar y realizadas en el período

| |
|--|
| |
|--|

Bossano Lomellini, Luis Miguel
 Subdirector de Subasta Inversa
 Responsable del cumplimiento del Indicador
 Teléfono : 613-5555 Anexo 339
 E-mail : lbossano@osce.gob.pe

FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRATÉGICO GENERAL

SECTOR : Ministerio de Economía y Finanzas

PLIEGO : Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

OBJETIVO ESTRATEGICO GENERAL 1 : Mejorar el Sistema de contratación pública a fin de optimizar e integrar los procesos técnicos del abastecimiento del Estado.

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|------------|-------------|--------------|--------------|-------------|------------|--------|--------|--------|------|-----------|--|--|--|--|--------|--|--|--|--|
| Indicador | Porcentaje de entidades que registran sus contratos en el SEACE en relación al total de Entidades del Estado peruano con usuario del SEACE. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dimensión del indicador | Indicador de Eficacia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fundamento | Es relevante que todas las entidades públicas contratantes del Estado Peruano realicen el registro de la información de los contratos derivados de los procesos de selección que convocan. El cumplimiento del indicador en un 100% significaría que los proveedores del Estado y demás Entidades puedan conocer el estado situacional de la ejecución contractual de sus contratos suscritos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Forma de Cálculo | (Número de Entidades públicas contratantes que registran al menos un contrato en el SEACE en presente año / Número total de entidades públicas con usuario del SEACE en el presente año) x 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Reporte del SEACE y ejecución trimestral del Plan Operativo 2009 del área responsable. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Datos históricos | Detallar los valores alcanzados al 2008 y al 2009 así como los valores proyectados para los siguientes cuatro años | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>2009</th> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>925</td> <td>1350</td> <td>1400</td> <td>1450</td> <td>1500</td> </tr> </tbody> </table> | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 925 | 1350 | 1400 | 1450 | 1500 | | | | | | | | | | |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 925 | 1350 | 1400 | 1450 | 1500 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Resultados para el año 2010 | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Al I Trim.</th> <th>Al II Trim.</th> <th>Al III Trim.</th> <th>Al IV Trim.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Programado</td> <td>10.74%</td> <td>22.96%</td> <td>36.30%</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>Ejecución</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Avance</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | Al I Trim. | Al II Trim. | Al III Trim. | Al IV Trim. | Programado | 10.74% | 22.96% | 36.30% | 50% | Ejecución | | | | | Avance | | | | |
| | | Al I Trim. | Al II Trim. | Al III Trim. | Al IV Trim. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Programado | 10.74% | 22.96% | 36.30% | 50% | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Ejecución | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Avance | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Frecuencia de Reporte | Trimestral | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Área responsable del cumplimiento del indicador | Subdirección de Supervisión. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

a) Logros Obtenidos

| |
|--|
| |
|--|

b) Identificación de problemas presentados

| |
|--|
| |
|--|

c) de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el período

| |
|--|
| |
|--|

Villanueva Sandoval, Victor
 Subdirector de Supervisión
 Responsable del Cumplimiento del Indicador
 Teléfono : 460-9992 Anexo 156
 E-mail : villanueva@osce.gob.pe

ANEXO N° 04 / FORMATO N° 04 A

FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRATÉGICO GENERAL

SECTOR : Ministerio de Economía y Finanzas

PLIEGO : Organismo Supervisor de las Contrataciones el Estado

OBJETIVO ESTRATEGICO GENERAL : Optimizar los servicios que brindamos a fin de lograr que los agentes del sistema de contratación pública, reconozcan al OSCE como un aliado eficiente para una gestión ágil, oportuna, económica y transparente

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------|--------------|--------------|-------------|------------|------|------|------|------|-----------|--|--|--|--|--------|--|--|--|--|
| Indicador | Porcentaje anual de carga procedimental resuelta de expedientes de Sanción | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dimensión del Indicador | Indicador de Eficacia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fundamento | La carga Procedimental recibida de expedientes de sanción debe ser resuelta de la manera más eficaz posible como parte de una gestión de justicia adecuada. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Forma de Cálculo | $\frac{\text{Expedientes resueltos}}{\text{Total de Expedientes ingresados en el año}} \times 100$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Base de datos del Tribunal, consultable por el Órgano encargado de la actividad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Datos históricos | En el 2008 se resolvieron 1067 expedientes de sanción y se recibieron 1762. Ello significó una eficacia de 60.6%. Con las adecuaciones realizadas en el año 2009 el número de expedientes resueltos logró ser el 115% del total de expedientes recibidos durante dicho año. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <tr> <td>2009</td> <td>2010</td> <td>2011</td> <td>2012</td> <td>2013</td> </tr> <tr> <td>115%</td> <td>143%</td> <td>140%</td> <td>138%</td> <td>137%</td> </tr> </table> | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 115% | 143% | 140% | 138% | 137% | | | | | | | | | |
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 115% | 143% | 140% | 138% | 137% | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Al I Trim.</td> <td>Al II Trim.</td> <td>Al III Trim.</td> <td>Al IV Trim.</td> </tr> <tr> <td>Programado</td> <td>161%</td> <td>139%</td> <td>142%</td> <td>143%</td> </tr> <tr> <td>Ejecución</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Avance</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | Al I Trim. | Al II Trim. | Al III Trim. | Al IV Trim. | Programado | 161% | 139% | 142% | 143% | Ejecución | | | | | Avance | | | | |
| | Al I Trim. | Al II Trim. | Al III Trim. | Al IV Trim. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Programado | 161% | 139% | 142% | 143% | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ejecución | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Avance | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Resultados para el 2010 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Frecuencia de Reporte | Trimestral | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Área responsable del cumplimiento del indicador | TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

a) Logros Obtenidos

| |
|--|
| |
|--|

b) Identificación de problemas presentados

| |
|--|
| |
|--|

c) Propuesta de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el período

| |
|--|
| |
|--|

Carlos Augusto Salazar Romero
 Presidente del Tribunal de Contrataciones
 Responsable del cumplimiento del indicador
 Teléfono: 613-5555 Anexo 225
 E-mail: csalazar@osce.gob.pe

FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO

SECTOR : Ministerio de Economía y Finanzas

PLIEGO : OSCE

OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO: 1.1.1 Diseño, rediseño e integración de los procesos de negocios que involucra la contratación pública y procesos técnicos de abastecimiento del Estado (planeamiento, catalogación, registro de proveedores, ejecución contra

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------|------------------|-----------------|------|------|-----|----------------|-----------------|------------------|-----------------|------------|-----|-----|-----|------|-----------|--|--|--|--|--------|--|--|--|--|
| Indicador | Mejoras de los aplicativos electrónicos en el SEACE (Plataforma SEACE, RNP, Tribunal, Subasta Inversa Electrónica, Menores Cuantías Electrónicas). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dimensión del indicador | Indicador de Eficacia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fundamento | Es fundamental para la institución la mejora de las aplicaciones electrónicas del SEACE, así como la integración de los diferentes componentes que lo conforman para garantizar su óptimo desempeño. Es importante acotar que las mejoras efectuadas en los aplicativos electrónicos del SEACE, no solo beneficiaran a los Organos de líneas, sino que tendrán un impacto positivo en los distitos usuarios del Sistema Electrónico, contribuyendo además a la eficiencia de las compras públicas mediante los aplicativos de transacciones electrónicas, como la Subasta Inversa Electrónica, Menores Cuantías Electrónicas, entre otros. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Forma de Cálculo | Porcentaje de avance de la implementación y mantenimiento de los aplicativos electrónicos del SEACE. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Memorandos emitidos por las Unidades de Línea con relación a la implementación de funcionalidades en los sistemas que administran. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Datos históricos | Al cierre del 2009 se avanzó el 90% de lo programado. <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>2009</td> <td>2010</td> <td>2011</td> <td>2012</td> <td>2013</td> </tr> <tr> <td>90%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> </table> | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 90% | 100% | 100% | 100% | 100% | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 90% | 100% | 100% | 100% | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Resultado para el año 2010 | <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td colspan="5">2010</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Al I trimestre</td> <td>Al II trimestre</td> <td>Al III trimestre</td> <td>Al IV trimestre</td> </tr> <tr> <td>Programado</td> <td>10%</td> <td>30%</td> <td>60%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Ejecución</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Avance</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | 2010 | | | | | | Al I trimestre | Al II trimestre | Al III trimestre | Al IV trimestre | Programado | 10% | 30% | 60% | 100% | Ejecución | | | | | Avance | | | | |
| 2010 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Al I trimestre | Al II trimestre | Al III trimestre | Al IV trimestre | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Programado | 10% | 30% | 60% | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ejecución | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Avance | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Área responsable del cumplimiento del indicador | Unidad de Desarrollo de Sistemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

*/ Art. 21º y Art. 22º inciso 5) de la Ley Nº 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública

a) Logros Obtenidos

b) Identificación de problemas presentadas

c) Propuestas de Medidas a Correctivas a realizar y realizadas en el período

Carlos Oliveros Monti

Jefe de la Unidad de Desarrollo de Sistemas (e)
 Responsable del Cumplimiento del Indicador

Teléfono : 613-5555 Anexo 268

E-mail : coliveros@osce.gob.pe

FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRATÉGICO GENERAL

SECTOR : Ministerio de Economía y Finanzas

PLIEGO : Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

OBJETIVO ESTRATEGICO GENERAL 4: Fortalecer el liderazgo institucional en el ámbito de contratación pública en los procesos de integración internacional.

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----------------|------------------|-----------------|------|------|----------------|-----------------|------------------|-----------------|------------|--|--|--|---|-----------|--|--|--|--|--------|----------|--|--|--|
| Indicador | Gestión de cooperación internacional en materia técnica y/o económica. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dimensión del Indicador | Indicador de Eficacia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fundamento | Los procesos de integración internacional permiten fortalecer a las organizaciones pero también beneficiarse de la cooperación técnica y económica para su aplicación en materia de contrataciones y adquisiciones públicas. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Forma de Cálculo | Número de documentos que acrediten la gestión de convenios internacionales. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Documentos que certifiquen la cooperación internacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Datos históricos | En el año 2006, se firmó el Acuerdo Básico de Cooperación Científica y Técnica entre el Gobierno de la República del Perú y el Gobierno de la República Federativa del Brasil para la implementación del "Proyecto Sistema Electrónico de Contrataciones Estatales" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | En el año 2007, con el auspicio del Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y en cumplimiento de la declaración de París, la Institución organizó un taller regional, donde 6 gobiernos de la Región (Latinoamérica y el Caribe) se ofrecieron voluntariamente para hacer presentaciones sobre sus propias reformas, en relación a tres temas importantes: Cómo diseñar programas de reforma usando nuevas capacidades en el desarrollo de buenas prácticas para sus respectivos sistemas de contratación pública; Cómo utilizar los nuevos parámetros y herramientas de valoración de la OCDE; De qué manera se pueda ayudar a producir mejor coordinación y armonización con los donantes, de modo que aquellos países que significativamente dependan de donaciones sean aptos para utilizarlas de manera más efectiva. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | En el año 2008, se obtuvo asistencia técnica del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Banco Mundial, para preparar al personal de la Institución en la metodología de la OCDE para evaluar el sistema de contratación pública del país | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">2008</td> <td style="width: 20%;">2009</td> <td style="width: 20%;">2010</td> <td style="width: 20%;">2011</td> <td style="width: 20%;">2012</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> </table> | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="5" style="text-align: center;">2010</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Al I trimestre</td> <td style="text-align: center;">Al II trimestre</td> <td style="text-align: center;">Al III trimestre</td> <td style="text-align: center;">Al IV trimestre</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Programado</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Ejecución</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Avance</td> <td style="text-align: center;">#;DIV/0!</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | 2010 | | | | | | Al I trimestre | Al II trimestre | Al III trimestre | Al IV trimestre | Programado | | | | 2 | Ejecución | | | | | Avance | #;DIV/0! | | | |
| 2010 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Al I trimestre | Al II trimestre | Al III trimestre | Al IV trimestre | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Programado | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ejecución | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Avance | #;DIV/0! | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Resultados para el año 2010 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Frecuencia de Reporte | Trimestral | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Área responsable del cumplimiento del indicador | Secretaría General | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

*/ Art. 21º y Art. 22º inciso 5) de la Ley Nº 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública

a) Logros Obtenidos

| |
|--|
| |
|--|

b) Identificación de problemas presentados

| |
|--|
| |
|--|

c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el período

| |
|--|
| |
|--|

Rategui Napurí, Ana
 Secretario General

Responsable del Cumplimiento del Indicador
 Teléfono : 613-5555 Anexo 206
 E-mail : areategui@OSCE.gob.pe

**INDICADORES SEGÚN OBJETIVO
ESTRATEGICO ESPECÍFICO 2010**

FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRATÉGICO ESPECÍFICO

SECTOR : Ministerio de Economía y Finanzas

PLIEGO : Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO : 3.1.4 Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes.

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | | | | | | | | | |
|--|--|------------|-------------|--------------|-------------|------|------|--|-------|--------|--------|--------|--------|
| Indicador | Incremento porcentual de Procedimientos Administrativos resueltos en forma desconcentrada. | | | | | | | | | | | | |
| Dimensión del Indicador | Indicador de Eficacia | | | | | | | | | | | | |
| Fundamento | (Numero de Procedimientos del TUPA que resuelven las oficinas desconcentradas / numero total de procedimientos del TUPA) -1 x 100 | | | | | | | | | | | | |
| Forma de Cálculo | Se debe señalar claramente la forma de cálculo del Indicador y las variables que intervienen para su determinación. | | | | | | | | | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Señalar la fuente de información auditable de la que se extraen los datos para el cálculo del Indicador | | | | | | | | | | | | |
| Datos históricos | Año 2008: 03 Procedimientos | | | | | | | | | | | | |
| | Año 2009: 13 Procedimientos | | | | | | | | | | | | |
| | Año 2010: 19 Procedimientos | | | | | | | | | | | | |
| | Año 2011: 21 Procedimientos | | | | | | | | | | | | |
| | Año 2012: 23 Procedimientos | | | | | | | | | | | | |
| | Año 2013: 27 Procedimientos | | | | | | | | | | | | |
| | Procedimientos en el TUPA: 99 | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2009</th> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>0.00%</td> <td>22.22%</td> <td>24.24%</td> <td>26.26%</td> <td>27.27%</td> </tr> </tbody> </table> | | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | | 0.00% | 22.22% | 24.24% | 26.26% | 27.27% |
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | | | | | | | | |
| | 0.00% | 22.22% | 24.24% | 26.26% | 27.27% | | | | | | | | |
| Resultados para el año 2010 | | Al I Trim. | Al II Trim. | Al III Trim. | Al IV Trim. | | | | | | | | |
| | Programado | 0% | 0% | 0% | 22.22% | | | | | | | | |
| | Ejecución | | | | | | | | | | | | |
| | Avance | | | | | | | | | | | | |
| Frecuencia de Reporte | Trimestral | | | | | | | | | | | | |
| Área responsable del cumplimiento del indicador | Subdirección de Administración de las Oficinas Desconcentradas. | | | | | | | | | | | | |

a) Logros Obtenidos

| |
|--|
| |
|--|

b) Identificación de problemas presentados

| |
|--|
| |
|--|

c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el período

| |
|--|
| |
|--|

Robert Ratolistka Panizo
Subdirector de Administración de las Oficinas Desconcentradas

Teléfono : 461-5246
E-mail : rratolistka@osce.gob.pe

ANEXO Nº 04 / FORMATO Nº 04 B

FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO

SECTOR :Ministerio de Economía y Finanzas

PLIEGO : Organismo supervisor de las Contrataciones del Estado.

OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO : 3.1.4 Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes.

| | | | | | |
|--|--|------------|-------------|--------------|-------------|
| Indicador | Porcentaje de trámites recibidos a través de las oficinas desconcentradas en relación al total de los Trámites recibidos. | | | | |
| Dimensión del indicador | Indicador de Eficacia | | | | |
| Fundamento | Medir el porcentajes de Trámites que ingresan por oficinas desconcentradas con relación al total recibido, obteniendo los porcentajes de las oficinas desconcentradas y Lima, respectivamente. | | | | |
| Forma de Cálculo | (N° de trámites recibidos en las oficinas desconcentradas / N° de trámites recibidos en total. | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Sistema de trámite documentario | | | | |
| Datos históricos | Año 2007 : En O.D. 120,583 / En sede Lima 317,963 | | | | |
| | Año 2008: En O.D. 137, 149 / En sede Lima 414, 105 (a Dic. 2008) | | | | |
| | Año 2009: En O.D. 125,738 / En sede Lima 320,267 | | | | |
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| | 28% | 30% | 32% | 34% | 36% |
| Resultado para el año 2009 | | Al I Trim. | Al II Trim. | Al III Trim. | Al IV Trim. |
| | Programado | 28% | 28% | 29% | 30% |
| | Ejecución | | | | |
| | Avance | | | | |
| Frecuencia de Reporte | Trimestral | | | | |
| Área responsable del cumplimiento del indicador | Subdirección de Administración de las Oficinas desconcentradas | | | | |

a) Logros Obtenidos

| |
|--|
| |
|--|

b) Identificación de problemas presentados

| |
|--|
| |
|--|

c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el período

| |
|--|
| |
|--|

Robert Ratolistka Panizo
Subdirector de Administración de las Oficinas Desconcentradas

Teléfono : 461-5246
E-mail : rratolistka@osce.gob.pe

Nota.- Se presentará una Ficha por cada Indicador.

FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO

SECTOR : Ministerio de Economía y Finanzas

PLIEGO : Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

PRODUCTO PRINCIPAL :1.2.3 Identificar los actos y causales que incumplan con la normatividad del sistema de contrataciones para la implantación de medidas preventivas, correctivas y de aplicación de sanciones.

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | |
|--|---|------------|-------------|--------------|-------------|
| Indicador | Supervisión de los procesos de contratación realizados por las Entidades del Estado Peruano | | | | |
| Dimensión del indicador | Indicador de Eficacia | | | | |
| Fundamento | Mejorar la eficiencia de las Entidades públicas contratantes en la ejecución de los procesos de selección en el marco de la normativa de contratación pública, evitandno que el Comité Especial u órgano encargado de una contratación cometa errores que puedan acarrear la nulidad del proceso. | | | | |
| Forma de Cálculo | $(N^{\circ} \text{ de procesos de selección supervisados el presente año} / N^{\circ} \text{ de procesos de selección convocados el presente año}) \times 100.$ | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Ejecución trimestral del Plan Operativo 2009 del área responsable. | | | | |
| Datos históricos | La Subdirección de Supervisión se crea a partir de febrero del 2009 | | | | |
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| | 17,129 | 12,000 | 13,000 | 14,000 | 15,000 |
| Resultado para el año 2009 | | Al I Trim. | Al II Trim. | Al III Trim. | Al IV Trim. |
| | Programado | 1.49% | 3.33% | 5.60% | 8% |
| | Ejecución | | | | |
| | Avance | | | | |
| Frecuencia de Reporte | Trimestral | | | | |
| Área responsable del cumplimiento del indicador | Subdirección de Supervisión | | | | |

a) Logros Obtenidos

| |
|--|
| |
|--|

b) Identificación de problemas presentados

| |
|--|
| |
|--|

c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el período

| |
|--|
| |
|--|

FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRATÉGICO ESPECIFICO.

SECTOR : Ministerio de Economía y Finanzas

PLIEGO : Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO : 2.3.1 Diagnóstico y evaluación de la actual política de recursos humanos

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|------------|-------------|--------------|-------------|------|------|--|-----|-----|-----|-----|-----|--|--|------------|-------------|--------------|-------------|------------|--|---|-----|-----|-----|-----------|--|--|--|--|--|--------|--|--|--|--|
| Indicador | Personal de OSCE que aprueba la evaluación de desempeño de manera satisfactoria anualmente. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dimensión del Indicador | Indicador de Calidad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fundamento | La Evaluación del Rendimiento, como herramienta de verificación del cambio de los comportamientos y conducta laboral, tiene alta importancia en la Gestión Institucional pues permite orientar las políticas de capacitación y desarrollo de los trabajadores, reforzando los puntos débiles y promoviendo las practicas exitosas mediante el estímulo e incentivo al rendimiento y el mérito. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Forma de Cálculo | Número de personal de OSCE que aprueba la Evaluación del Desempeño de forma satisfactoria / total de personal de OSCE evaluado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Registros y Fichas de Evaluación semestral que quedarán en los legajos de personal de cada trabajador. Informes y cuadros estadísticos de la Unidad de Recursos Humanos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Datos históricos | 2008: Se cuenta con 75 personas de planilla y 220 CAS. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2009: En el Año 2009 se aplicaron los procesos de evaluación del personal a fin de identificar los aspectos débiles del comportamiento y rendimiento de los colaboradores, determinando los procesos vinculados con la capacitación y el desarrollo de personal. El porcentaje de personal que aprobó la Evaluación de Desempeño es de 91%. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2010: Mediante la aplicación de programas de Capacitación y Bienestar del Personal, se proyecta que el 90% aprobará la Evaluación del Desempeño. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2011: Reforzando los programas vinculados al personal, se espera obtener la meta del 90% de aprobación de la Evaluación del Desempeño. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2012: Previa evaluación de los aspectos críticos del comportamiento y fortalecimiento mediante actividades de Capacitación y Bienestar Social, entre otros, se espera cumplir con la meta del 90% de desempeño satisfactorio y aprobatorio en la Evaluación del Desempeño. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2009</th> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>91%</td> <td>90%</td> <td>90%</td> <td>90%</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Al I Trim.</td> <td>Al II Trim.</td> <td>Al III Trim.</td> <td>Al IV Trim.</td> </tr> <tr> <td>Progeamado</td> <td></td> <td>0</td> <td>80%</td> <td>80%</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td>Ejecución</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Avance</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | | 91% | 90% | 90% | 90% | 90% | | | Al I Trim. | Al II Trim. | Al III Trim. | Al IV Trim. | Progeamado | | 0 | 80% | 80% | 90% | Ejecución | | | | | | Avance | | | | |
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 91% | 90% | 90% | 90% | 90% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Al I Trim. | Al II Trim. | Al III Trim. | Al IV Trim. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Progeamado | | 0 | 80% | 80% | 90% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ejecución | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Avance | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Resultados para el año 2010 | | Al I Trim. | Al II Trim. | Al III Trim. | Al IV Trim. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Progeamado | 0 | 80% | 80% | 90% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Ejecución | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Avance | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Frecuencia de Reporte | Trimestral | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Área responsable del cumplimiento del indicador | Unidad de Recursos Humanos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

a) Logros Obtenidos

b) Identificación de problemas presetados

c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el período

Mercado Gávez, Sara Margarita
 Jefe de la Unidad de Recursos Humanos (e)
 Responsable del Cumplimiento del Indicador
 Teléfono : 613-5555 Anexo 318
 E-mail : smercado@osce.gob.pe

FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO

SECTOR : Ministerio de Economía y Finanzas

PLIEGO : Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO: 3.1.4.Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contrataciones pública y mejorar los existentes.

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | |
|--|---|------------|-------------|--------------|-------------|
| Indicador | Avance en la implementación del edificio adquirido | | | | |
| Dimensión del indicador | Indicador de eficacia | | | | |
| Fundamento | El actual área de atención a los usuarios del OSCE es muy restringida por la cantidad de usuarios que vienen a efectuar trámites, consultas entre otros | | | | |
| Forma de Cálculo | Metros cuadrados implementados / cantidad total de metros cuadrados a implementar | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Informe Técnico de ejecución del Proyecto | | | | |
| Datos históricos | De acuerdo a la data histórica, el total de metros cuadrados a implementar es de 3098 m2. Durante el año 2006 se habilitaron 720 m2. Para el año 2007 se implementó 928 m2. Para el año 2008 se proyectó la implementación de 1450 m2, la que se ha reprogramado para los años 2010-2011, hasta contar con el Expediente Técnico. En Diciembre de 2009 se ha contratado consultoría para la elaboración de informe técnico sobre los cambios ocurridos dentro del Proyecto N° 20003 para de ser necesario realizar la verificación de viabilidad ante el SNIP | | | | |
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| | 0 | 100 | 1350 | | |
| Resultado para el año 2010 | Programado | Al I Trim. | Al II Trim. | Al III Trim. | Al IV Trim. |
| | Ejecución | | | | 3% |
| | Avance | | | | |
| Frecuencia de Reporte | Trimestral | | | | |
| Área responsable del cumplimiento del indicador | Oficina de Administración y Finanzas | | | | |

a) Logros Obtenidos

| |
|--|
| |
|--|

b) Identificación de problemas presentados

| |
|--|
| |
|--|

c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el período

| |
|--|
| |
|--|

HUGO VALLEJOS CAMPBELL

Jefe de la Oficina de Administración y Finanzas (e)
Responsable del cumplimiento del indicador

FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRATÉGICO ESPECÍFICO

SECTOR : Ministerio de Economía y Finanzas

PLIEGO : Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO : 3.1.4. Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes.

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----------------|------------------|-----------------|------|------|------|----------------|-----------------|------------------|-----------------|------------|-----|-----|-----|-----|
| Indicador | Porcentaje de Laudos Arbitrales emitidos en el año | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dimensión del indicador | Indicador de Eficacia | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fundamento | Este indicador mide el porcentaje de Laudos Arbitrales que son emitidos por los Tribunales Arbitrales en cada trimestre respecto del total de Arbitrajes en los cuales la Dirección de Arbitraje Administrativo participa como organizador y administrador. Un indicador cercano al 100% indicaría que los arbitrajes que se vienen llevando a cabo fueron culminados en el corto plazo. | | | | | | | | | | | | | | | |
| Forma de Cálculo | Número de Laudos emitidos / Número de procesos arbitrales en trámite. | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Estadística mensual que se lleva a cabo en la Dirección de Arbitraje Administrativo. Durante el año 2008 se emitieron 84 Laudos Arbitral respecto de 150 procesos arbitrales en giro hasta el 31 de diciembre del año 2008. Durante el año 2009 se emitieron 157 Laudos Arbitrales respecto de 148 procesos arbitrales en giro hasta el 31 de diciembre de 2009. Durante el año 2010 se proyecta la emisión de 72 Laudos Arbitral respecto de 180 procesos arbitrales que se proyecta administrar hasta diciembre del año 2010. Durante el año 2011 se proyecta la emisión de 94 Laudos Arbitral respecto de 200 procesos arbitrales que se proyecta administrar hasta el 31 de diciembre del año 2011. Durante el año 2012 se proyecta 105 Laudos Arbitral respecto de 215 procesos arbitrales que se proyecta administrar hasta diciembre del año 2012. Durante el año 2013 se proyecta emitir 110 Laudos Arbitral respecto de 220 procesos arbitrales que se proyecta administrar hasta diciembre del año 2013.. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2009</th> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>36%</td> <td>40%</td> <td>47%</td> <td>49%</td> <td>50%</td> </tr> </tbody> </table> | | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | | 36% | 40% | 47% | 49% | 50% | | | |
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | | | | | | | | | | | |
| | 36% | 40% | 47% | 49% | 50% | | | | | | | | | | | |
| Frecuencia de Reporte a la DNPP | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="4">2009</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Al I trimestre</th> <th>Al II trimestre</th> <th>Al III trimestre</th> <th>Al IV trimestre</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Programado</td> <td>25%</td> <td>30%</td> <td>35%</td> <td>40%</td> </tr> </tbody> </table> | | 2009 | | | | | Al I trimestre | Al II trimestre | Al III trimestre | Al IV trimestre | Programado | 25% | 30% | 35% | 40% |
| | 2009 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Al I trimestre | Al II trimestre | Al III trimestre | Al IV trimestre | | | | | | | | | | | | |
| Programado | 25% | 30% | 35% | 40% | | | | | | | | | | | | |
| Ejecución | Ejecución | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Avance | | | | | | | | | | | | | | | |
| Área responsable del cumplimiento del indicador | Dirección de Arbitraje Administrativo. | | | | | | | | | | | | | | | |

*/ Art. 21° y Art. 22° inciso 5) de la Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública

a) Logros Obtenidos

| |
|--|
| |
|--|

b) Identificación de problemas presentados

| |
|--|
| |
|--|

c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el período

| |
|--|
| |
|--|

Mariela Guerinoni Romero
 Dirección de Arbitraje Administrativo (e)
 Responsable del Cumplimiento del Indicador
 Teléfono : 261-8922 Anexo 103
 E-mail : pguerinoni@osce.gob.pe

FORMATO N° 05

FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRATÉGICO ESPECÍFICO

SECTOR : Ministerio de Economía y Finanzas

PLIEGO : Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO : 3.1.4. Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes.

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|----------------|-----------------|------------------|-----------------|------|-----|----------------|-----------------|------------------|-----------------|------------|-----|-----|-----|-----|-----------|--|--|--|--|--------|----|--|--|--|
| Indicador | Instalación de Tribunales Arbitrales | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dimensión del indicador | Indicador de Eficacia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fundamento | Este indicador mide el porcentaje de instalaciones realizadas trimestralmente en la Dirección de Arbitraje Administrativo. Un indicador cercano al 100% indicaría que los arbitrajes que se vienen llevando a cabo fueron culminados en el corto plazo. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Forma de Cálculo | Número de trámites de instalación ingresados por mesa de partes / Número de trámites ejecutados. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Estadística mensual de trámite que se lleva a cabo en la Dirección de Arbitraje Administrativo. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Durante el año 2008 se atendieron 166 solicitudes de instalación de tribunal arbitral de un total de 205 presentadas ante el OSCE . | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Durante el año 2009 se atendieron 245 solicitudes de instalación de tribunal arbitral de un total de 275 presentadas ante el OSCE . | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Durante el año 2010 se proyecta atender 280solicitudes de instalación respecto de 300 trámites que se proyecta administrar hasta diciembre del año 2010. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Durante el año 2011 se proyecta atender 290 solicitudes de instalación respecto de 320 trámites que se proyecta administrar hasta diciembre del año 2011. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Durante el año 2012 se proyecta atender 300 solicitudes de instalación respecto de 330 trámites que se proyecta administrar hasta diciembre. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Durante el año 2013 se proyecta atender 320 respecto de 350 trámites que se proyecta administrar hasta diciembre. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>2009</th> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>89%</td> <td>93%</td> <td>91%</td> <td>91%</td> <td>91%</td> </tr> </tbody> </table> | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 89% | 93% | 91% | 91% | 91% | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 89% | 93% | 91% | 91% | 91% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Frecuencia de Reporte a la DNPP | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">2009</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Al I trimestre</th> <th>Al II trimestre</th> <th>Al III trimestre</th> <th>Al IV trimestre</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Programado</td> <td>45%</td> <td>60%</td> <td>80%</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td>Ejecución</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Avance</td> <td>0%</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | 2009 | | | | | | Al I trimestre | Al II trimestre | Al III trimestre | Al IV trimestre | Programado | 45% | 60% | 80% | 90% | Ejecución | | | | | Avance | 0% | | | |
| | 2009 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Al I trimestre | Al II trimestre | Al III trimestre | Al IV trimestre | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Programado | 45% | 60% | 80% | 90% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ejecución | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Avance | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Área responsable del cumplimiento del indicador | Dirección de Arbitraje Administrativo. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

*/ Art. 21º y Art. 22º inciso 5) de la Ley Nº 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública

a) Logros Obtenidos

| |
|--|
| |
|--|

b) Identificación de problemas presentados

| |
|--|
| |
|--|

c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el período

| |
|--|
| |
|--|

Mariela Guerinoni Romero

Dirección de Arbitraje Administrativo (e)
 Responsable del Cumplimiento del Indicador
 Teléfono : 261-8922 Anexo 103
 E-mail : pguerinoni@osce.gob.pe

FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRATÉGICO ESPECÍFICO

SECTOR : Ministerio de Economía y Finanzas

PLIEGO : Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO : 3.1.4. Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes.

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|----------------|-----------------|------------------|------------------|----------------|------------|-----|-----|-----|-----|-----------|-----|--|--|--|--------|--|--|--|--|
| Indicador | Porcentaje de árbitros designados para resolver arbitrajes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dimensión del indicador | Indicador de Eficacia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fundamento | En los procesos arbitrales Ad Hoc, ante la ausencia de designación de una de las partes o la falta de acuerdo entre éstos o los árbitros, corresponde al OSCE designar al presidente del tribunal arbitral, segundo árbitro o árbitro único. Un indicadores cercano al 100% indicaría que se ha cumplido con realizar la designación de los árbitros de acuerdo a los requerimientos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Forma de Cálculo | (Nº de Resoluciones emitidas por la Presidencia del OSCE designando árbitro / Nº de solicitudes de designación de árbitro presentadas ante el OSCE) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Ejecución trimestral del Plan Operativo Institucional, así como la estadística respecto al número de solicitudes de árbitros recibidas y admitidas a trámite. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Durante el año 2008 se emitieron 202 Resoluciones de Presidencia para Designación de Árbitros respecto de 283 solicitudes recibidas. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Durante el año 2009 se emitieron 221 Resoluciones de Presidencia para Designación de Árbitros respecto de 347 solicitudes recibidas. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Durante el año 2010 se proyecta emitir 280 Resoluciones de Presidencia para Designación de Árbitros respecto de 360 solicitudes que se estima se recibirán para designación en el año 2010. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Durante el año 2011 se proyecta emitir 300 Resoluciones de Presidencia para Designación de Árbitros respecto de 370 solicitudes que se estima se recibirán para designación en el año 2011. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Durante el año 2012 se proyecta emitir 320 Resoluciones de Presidencia para Designación de Árbitros respecto de 380 solicitudes que se estima se recibirán para designación en el año 2012. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Durante el año 2013 se proyecta emitir 340 Resoluciones de Presidencia para Designación de Árbitros respecto de 390 solicitudes que se estima se recibirán para designación en el año 2012. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2009</th> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>64%</td> <td>78%</td> <td>81%</td> <td>84%</td> <td>87%</td> </tr> </tbody> </table> | | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | | 64% | 78% | 81% | 84% | 87% | | | | | | | | |
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 64% | 78% | 81% | 84% | 87% | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Resultado para el año 2009 | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Al I Trimestre</th> <th>Al II trimestre</th> <th>Al III Trimestre</th> <th>Al IV Trimetre</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Programado</td> <td>25%</td> <td>45%</td> <td>60%</td> <td>75%</td> </tr> <tr> <td>Ejecución</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Avance</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | Al I Trimestre | Al II trimestre | Al III Trimestre | Al IV Trimetre | Programado | 25% | 45% | 60% | 75% | Ejecución | | | | | Avance | | | | |
| | | Al I Trimestre | Al II trimestre | Al III Trimestre | Al IV Trimetre | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Programado | 25% | 45% | 60% | 75% | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Ejecución | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Avance | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Frecuencia del Reporte | Trimestral | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Área responsable del cumplimiento del indicador | Dirección de Arbitraje Administrativo. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

*/ Art. 21º y Art. 22º inciso 5) de la Ley Nº 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública

a) Logros Obtenidos

b) Identificación de problemas presentados

c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el período

Mariela Guerinoni Romero

Dirección de Arbitraje Administrativo (e)

Responsable del Cumplimiento del Indicador

Teléfono : 261-8922 Anexo 103

E-mail : pquerinoni@osce.gob.pe

ANEXO Nº 04 / FORMATO Nº 04 B

FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECÍFICO

SECTOR : Ministerio de Economía y Finanzas
PLIEGO : Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado
OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECÍFICO: 3.1.4 - Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------|--------------|--------------|-------------|------------|-----|-----|-----|-----|-----------|--|--|--|--|--------|--|--|--|--|
| Indicador | Cantidad de expedientes de Sanción resueltos por vocal | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dimensión del indicador | Indicador de eficiencia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fundamento | Este indicador ayuda a medir la eficiencia de los Vocales encargados de resolver los expedientes de sanción mediante el número de pronunciamientos que expiden para concluir dichos expedientes. Esta acción se basa en el desarrollo de la potestad sancionadora que la Ley asigna al Tribunal y tiene relevancia porque da metas mínimas para el cumplimiento de una actividad en la que se expide una sanción aproximadamente en el 40% de los casos concluidos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Forma de Cálculo | Cantidad de expedientes resueltos por trimestre / Promedio de Vocales por Trimestre | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Base de datos del Tribunal, consultable por el Órgano encargado de la actividad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Datos históricos | El número anual promedio de expedientes de sanción resueltos por Vocal en el año 2009 fue de 315 (1760 entre el promedio anual de Vocales de 2009: 5.58) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <tr> <td>2009</td> <td>2010</td> <td>2011</td> <td>2012</td> <td>2013</td> </tr> <tr> <td align="center">315</td> <td align="center">207</td> <td align="center">205</td> <td align="center">203</td> <td align="center">201</td> </tr> </table> | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 315 | 207 | 205 | 203 | 201 | | | | | | | | | |
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 315 | 207 | 205 | 203 | 201 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <tr> <td></td> <td align="center">Al I Trim.</td> <td align="center">Al II Trim.</td> <td align="center">Al III Trim.</td> <td align="center">Al IV Trim.</td> </tr> <tr> <td align="center">Programado</td> <td align="center">61</td> <td align="center">106</td> <td align="center">156</td> <td align="center">207</td> </tr> <tr> <td align="center">Ejecución</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td align="center">Avance</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | Al I Trim. | Al II Trim. | Al III Trim. | Al IV Trim. | Programado | 61 | 106 | 156 | 207 | Ejecución | | | | | Avance | | | | |
| | Al I Trim. | Al II Trim. | Al III Trim. | Al IV Trim. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Programado | 61 | 106 | 156 | 207 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ejecución | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Avance | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Resultado para el año 2010 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Frecuencia de Reporte | Trimestral | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Área responsable del cumplimiento del indicador | TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

a) Logros Obtenidos

| |
|--|
| |
|--|

b) Identificación de problemas presentados

| |
|--|
| |
|--|

c) propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el período

| |
|--|
| |
|--|

Carlos Augusto Salazar Romero
 Presidente del Tribunal de Contrataciones
 Responsable del cumplimiento del indicador
 Teléfono: 613-5555 Anexo 225
 E-mail: csalazar@osce.gob.pe

FORMATO N° 05 B

FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRATÉGICO ESPECÍFICO

SECTOR : Ministerio de Economía y Finanzas

PLIEGO : Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO 1.4.6: Elaborar el diagnóstico del impacto de la aplicación de las nuevas modalidades de selección.

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | |
|---|--|-------------|--------------|-------------|------|
| Indicador | Porcentaje de entidades públicas que hacen uso de la Subasta Inversa | | | | |
| Dimensión del indicador | Indicador de Eficacia | | | | |
| Fundamento | Este indicador mide el porcentaje de entidades públicas que utilizan la Subasta Inversa Presencial o Electrónica para adquirir los bienes y servicios que se encuentran detallados en las Fichas de Bienes y Servicios Comunes versus el total de entidades públicas registradas en el SEACE. Su relevancia radica en conocer el grado de utilización de la Subasta Inversa por parte de las entidades públicas, para adoptar decisiones relacionadas a la capacitación y difusión de dicha modalidad. | | | | |
| Forma de Cálculo | Número de entidades públicas que efectúan sus contrataciones a través de la Subasta Inversa / Número de entidades públicas que registran la información de sus procesos de selección en el SEACE x 100 | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Información estadística del Sistema Electrónico de Contrataciones y Adquisiciones del Estado - SEACE | | | | |
| Datos históricos | En el año 2008, hubieron 1,780 entidades públicas que efectuaron sus contrataciones a través de la Subasta Inversa respecto de 2,465 entidades públicas que registraron la información de sus procesos de selección en el SEACE. | | | | |
| | En el año 2009, hubieron 1,426 entidades públicas que efectuaron sus contrataciones a través de la Subasta Inversa respecto de 2,475 entidades públicas que registraron la información de sus procesos de selección en el SEACE. | | | | |
| | En el año 2010, habrán 1,645 entidades publicas que efectuarán sus contrataciones a través de la Subasta Inversa respecto de 2,532 entidades públicas que se proyecta registrarán la información de sus procesos de selección en el SEACE. | | | | |
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| | 58% | 65% | 67% | 69% | 70% |
| Resultados para el año 2010 | Al I Trim. | Al II Trim. | Al III Trim. | Al IV Trim. | |
| | Programado | 56% | 60% | 63% | 65% |
| | Ejecución | | | | |
| | Avance | | | | |
| Frecuencia de Reporte | Trimestral | | | | |
| Área responsable del cumplimiento del indicador | Subdirección de Subasta Inversa | | | | |

a) Logros Obtenidos

| |
|--|
| |
|--|

b) Identificación de problemas presentados

| |
|--|
| |
|--|

c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el período

| |
|--|
| |
|--|

Bossano Lomellini, Luis Miguel
 Subdirector de Subasta Inversa
 Responsable del cumplimiento del Indicador
 Teléfono : 613-5555 Anexo 339
 E-mail : lbossano@osce.gob.pe

ANEXO Nº 04 / FORMATO Nº 04 B

FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO

SECTOR : Ministerio de Economía y Finanzas

PLIEGO : OSCE

OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO: 1.1.1 Diseño, rediseño e integración de los procesos de negocios que involucra la contratación pública y procesos técnicos de abastecimiento del Estado (planeamiento, catalogación, registro de proveedores, ejecución contra

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|----------------|-----------------|------------------|------------------|-----------------|------------|------|------|------|------|-----------|--|--|--|--|--------|--|--|--|--|
| Indicador | Porcentaje de avance en la implementación e implantación de lo solicitado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dimensión del indicador | Indicador de Eficiencia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fundamento | Es fundamental para la institución la mejora continua de las aplicaciones de cada una de sus Unidades de Línea, lo que redundará en un mejor servicio y control en relación a los objetivos institucionales. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Forma de Cálculo | Porcentaje de avance en la implementación e implantación de lo solicitado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Memorandos emitidos por las Unidades de Línea con relación a la implementación e implantación de funcionalidades en los sistemas que administran. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Datos históricos | Al cierre del 2009 se avanzó el 98% de lo programado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <tr> <td>2009</td> <td>2010</td> <td>2011</td> <td>2012</td> <td>2013</td> </tr> <tr> <td align="center">98%</td> <td align="center">100%</td> <td align="center">100%</td> <td align="center">100%</td> <td align="center">100%</td> </tr> </table> | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 98% | 100% | 100% | 100% | 100% | | | | | | | | | | |
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 98% | 100% | 100% | 100% | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <tr> <td align="center" colspan="2">Al 1º Sem</td> <td align="center" colspan="3">Al 2º Sem</td> </tr> <tr> <td align="center" colspan="2">30%</td> <td align="center" colspan="3">100%</td> </tr> </table> | Al 1º Sem | | Al 2º Sem | | | 30% | | 100% | | | | | | | | | | | | | |
| Al 1º Sem | | Al 2º Sem | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30% | | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Resultado para el año 2010 | 2010 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <tr> <td></td> <td align="center">Al I trimestre</td> <td align="center">Al II trimestre</td> <td align="center">Al III trimestre</td> <td align="center">Al IV trimestre</td> </tr> <tr> <td align="center">Programado</td> <td align="center">10%</td> <td align="center">30%</td> <td align="center">60%</td> <td align="center">100%</td> </tr> <tr> <td align="center">Ejecución</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td align="center">Avance</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | Al I trimestre | Al II trimestre | Al III trimestre | Al IV trimestre | Programado | 10% | 30% | 60% | 100% | Ejecución | | | | | Avance | | | | |
| | | Al I trimestre | Al II trimestre | Al III trimestre | Al IV trimestre | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Programado | 10% | 30% | 60% | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Ejecución | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Avance | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Área responsable del cumplimiento del indicador | UNIDAD DE DESARROLLO DE SISTEMAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

* / Art. 21º y Art. 22º inciso 5) de la Ley Nº 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública

a) Logros Obtenidos

| |
|--|
| |
|--|

b) Identificación de problemas presentadas

| |
|--|
| |
|--|

c) Propuestas de Medidas a Correctivas a realizar y realizadas en el período

| |
|--|
| |
|--|

Carlos Oliveros Monti

Jefe de la Unidad de Desarrollo de Sistemas (e)

Responsable del Cumplimiento del Indicador

Teléfono : 613-5555 Anexo 268

E-mail : coliveros@osce.gob.pe

FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO

SECTOR : Ministerio de Economía y Finanzas

PLIEGO : OSCE

OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO: 1.1.1 Diseño, rediseño e integración de los procesos de negocios que involucra la contratación pública y procesos técnicos de abastecimiento del Estado (planeamiento, catalogación, registro de proveedores, ejecución contra

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------|------------------|-----------------|------|------|-----|----------------|-----------------|------------------|-----------------|------------|-----|-----|-----|------|-----------|--|--|--|--|--------|--|--|--|--|
| Indicador | Mejoras de los aplicativos electrónicos en el SEACE (Plataforma SEACE, RNP, Tribunal, Subasta Inversa Electrónica, Menores Cuantías Electrónicas). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dimensión del indicador | Indicador de Eficacia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fundamento | Es fundamental para la institución la mejora de las aplicaciones electrónicas del SEACE, así como la integración de los diferentes componentes que lo conforman para garantizar su óptimo desempeño. Es importante acotar que las mejoras efectuadas en los aplicativos electrónicos del SEACE, no solo beneficiaran a los Organos de líneas, sino que tendrán un impacto positivo en los distitos usuarios del Sistema Electrónico, contribuyendo además a la eficiencia de las compras públicas mediante los aplicativos de transacciones electrónicas, como la Subasta Inversa Electrónica, Menores Cuantías Electrónicas, entre otros. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Forma de Cálculo | Porcentaje de avance de la implementación y mantenimiento de los aplicativos electrónicos del SEACE. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Memorandos emitidos por las Unidades de Línea con relación a la implementación de funcionalidades en los sistemas que administran. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Datos históricos | Al cierre del 2009 se avanzó el 90% de lo programado. <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>2009</td> <td>2010</td> <td>2011</td> <td>2012</td> <td>2013</td> </tr> <tr> <td>90%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> </table> | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 90% | 100% | 100% | 100% | 100% | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 90% | 100% | 100% | 100% | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Resultado para el año 2010 | <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td colspan="5">2010</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Al I trimestre</td> <td>Al II trimestre</td> <td>Al III trimestre</td> <td>Al IV trimestre</td> </tr> <tr> <td>Programado</td> <td>10%</td> <td>30%</td> <td>60%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Ejecución</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Avance</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | 2010 | | | | | | Al I trimestre | Al II trimestre | Al III trimestre | Al IV trimestre | Programado | 10% | 30% | 60% | 100% | Ejecución | | | | | Avance | | | | |
| 2010 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Al I trimestre | Al II trimestre | Al III trimestre | Al IV trimestre | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Programado | 10% | 30% | 60% | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ejecución | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Avance | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Área responsable del cumplimiento del indicador | Unidad de Desarrollo de Sistemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

*/ Art. 21º y Art. 22º inciso 5) de la Ley Nº 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública

a) Logros Obtenidos

b) Identificación de problemas presentadas

c) Propuestas de Medidas a Correctivas a realizar y realizadas en el período

Carlos Oliveros Monti

Jefe de la Unidad de Desarrollo de Sistemas (e)
 Responsable del Cumplimiento del Indicador

Teléfono : 613-5555 Anexo 268

E-mail : coliveros@osce.gob.pe

FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRATÉGICO ESPECÍFICO

SECTOR : MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS

PLIEGO : ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO

OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECÍFICO 1.2.3.: Identificar los actos y causales que incumplan la normatividad del sistema de contrataciones para la implantación de medidas preventivas, correctivas y de aplicación de sanciones.

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | |
|---|--|------------|-------------|--------------|-------------|
| Indicador | Cumplimiento en la atención de solicitudes de observaciones a las bases, dentro del plazo establecido en la normativa de contratación pública. | | | | |
| Dimensión del Indicador | Indicador de Calidad | | | | |
| Fundamento | Este indicador mide el grado de cumplimiento de la Dirección Técnico Normativa en la atención de las solicitudes presentadas por los participantes de los procesos de selección, emitiendo los pronunciamientos y/u oficios dentro del plazo de diez (10) días hábiles, de acuerdo a lo señalado en el artículo 58° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 184-2008-EF. | | | | |
| Forma de Cálculo | $(N^{\circ} \text{ Pronunciamientos y Oficios emitidos} / N^{\circ} \text{ de solicitudes de observaciones a las Bases presentadas}) \times 100$ | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Ejecución trimestral del Plan Operativo así como información estadística del número de solicitudes de observaciones a las Bases presentadas. | | | | |
| Datos históricos | El resultado para cada año se obtendrá de la sumatoria del número de oficios emitidos cuando de las solicitudes recibidas se verifique que no corresponde emitir pronunciamiento, más el número de pronunciamientos emitidos, dividido entre el número de solicitudes de observaciones a las Bases recibidas. Los datos del año 2009 han sido obtenidos de los cuadros que administra la Dirección Técnico Normativa. Cabe señalar que el resultado siempre será la unidad, puesto que a la fecha el 100% de pronunciamientos se ha emitido dentro del plazo de diez (10) días hábiles que establece la normativa, sin haber devuelto tasa alguna por este concepto. | | | | |
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| | 99% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Resultados para el año 2010 | | Al I Trim. | Al II Trim. | Al III Trim. | Al IV Trim. |
| | Programado | 100% | 100% | 100% | 100% |
| | Ejecución | | | | |
| | Avance | | | | |
| Frecuencia de Reporte | Trimestral | | | | |
| Área responsable del cumplimiento del indicador | Dirección Técnico Normativa/Subdirección Técnico Normativa | | | | |

a) Logros Obtenidos

| |
|--|
| |
|--|

b) Identificación de problemas pesentados

| |
|--|
| |
|--|

c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el período

| |
|--|
| |
|--|

Silva Sologuren, Juan Antonio
 Director Técnico Normativo
 Responsable del cumplimiento del Indicador
 Teléfono : 613-5555 anexo 214
 E-mail : jsilva@osce.gob.pe

FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRATÉGICO ESPECÍFICO

SECTOR : MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS

PLIEGO : ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO

OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO 3.1.4 : Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes.

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | |
|--|--|------------|-------------|--------------|-------------|
| Indicador | Modificación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado | | | | |
| Dimensión del indicador | Eficiencia | | | | |
| Fundamento | Mediante las modificaciones al Reglamento se busca mejorar el sistema de compras públicas a través de una gestión eficiente, eficaz y transparente de las contrataciones del Estado. | | | | |
| Forma de Cálculo | $(N^{\circ} \text{ Modificaciones del Reglamento emitidos} / N^{\circ} \text{ de Modificaciones al Reglamento solicitadas}) \times 100$ | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Ejecución trimestral del Plan Operativo . | | | | |
| Datos históricos | Detallar los valores alcanzados al 2008 y al 2009 así como los valores proyectados para los siguientes cuatro años | | | | |
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| | 0 | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Resultados para el año 2010 | | Al I Trim. | Al II Trim. | Al III Trim. | Al IV Trim. |
| | Programado | 50% | 100% | 100% | 100% |
| | Ejecución | | | | |
| | Avance | | | | |
| Frecuencia de Reporte | Trimestral | | | | |
| Área responsable del cumplimiento del indicador | Dirección Técnico Normativa/Subdirección Técnico Normativa | | | | |

a) Logros Obtenidos

| |
|--|
| |
|--|

b) Identificación de problemas presentados

| |
|--|
| |
|--|

c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el período

| |
|--|
| |
|--|

Silva Sologuren, Juan Antonio

Director Técnico Normativo

Responsable del cumplimiento del Indicador

Teléfono : 613-5555 anexo 214

E-mail : jsilva@osce.gob.pe

FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRATÉGICO ESPECÍFICO

SECTOR : Ministerio de Economía y Finanzas

PLIEGO : Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO : 1.1 Consolidar el proceso de modernización del sistema de contratación pública.

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|------------|-------------|--------------|--------------|-------------|------------|------|------|------|------|-----------|-------|--|--|--|--------|--|--|--|--|
| Indicador | Incremento de la proporción de procesos de selección convocados de forma electrónica. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dimensión del indicador | Indicador de Eficacia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fundamento | La realización de los procesos de selección de manera electrónica contribuye a que las entidades públicas logren ahorros en el uso de recursos humanos, materiales y financieros así como ejecutar sus adquisiciones de bienes y servicios con mayor transparencia. Un indicador del 100% significaría que todos los procesos de selección convocados por las entidades públicas contratantes son realizados de manera electrónica contribuyendo a una mayor transparencia y participación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Forma de Cálculo | (Número de procesos de selección electrónicos convocados por las Entidades Públicas Contratantes en el presente año / Número total de procesos de selección convocados por las Entidades públicas contratantes el año anterior) x 100. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Reporte del SEACE y ejecución trimestral del Plan Operativo 2010. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Datos históricos | En el año 2008, fueron convocados 3,655 procesos de selección electrónicos respecto a 212,916 procesos de selección convocados en el 2007 por las Entidades públicas contratantes. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | En el año 2009, fueron convocados 10,580 procesos de selección electrónicos respecto a 279,146 procesos de selección convocados en el 2008 por las Entidades públicas contratantes. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | En el año 2010, serán convocados 11,109 procesos de selección electrónicos respecto a 137,892 procesos de selección convocados en el 2009 por las Entidades públicas contratantes. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | En el año 2011, serán convocados 12,220 procesos de selección electrónicos respecto a 136,513 procesos de selección convocados en el 2010 por las Entidades pública contratantes. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | En el año 2012, serán convocados 14,053 procesos de selección electrónicos respecto a 135,148 procesos de selección convocados en el 2011 por las Entidades pública contratantes. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | En el año 2013, serán convocados 16,863 procesos de selección electrónicos respecto a 133,796 procesos de selección convocados en el 2012 por las Entidades pública contratantes. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2009</th> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>3.8%</td> <td>8.1%</td> <td>9.0%</td> <td>10.4%</td> <td>12.6%</td> </tr> </tbody> </table> | | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | | 3.8% | 8.1% | 9.0% | 10.4% | 12.6% | | | | | | | | |
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3.8% | 8.1% | 9.0% | 10.4% | 12.6% | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Resultados para el año 2010 | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Al I Trim.</th> <th>Al II Trim.</th> <th>Al III Trim.</th> <th>Al IV Trim.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Programado</td> <td>2.0%</td> <td>4.0%</td> <td>6.0%</td> <td>8.1%</td> </tr> <tr> <td>Ejecución</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Avance</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | Al I Trim. | Al II Trim. | Al III Trim. | Al IV Trim. | Programado | 2.0% | 4.0% | 6.0% | 8.1% | Ejecución | | | | | Avance | | | | |
| | | Al I Trim. | Al II Trim. | Al III Trim. | Al IV Trim. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Programado | 2.0% | 4.0% | 6.0% | 8.1% | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Ejecución | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Avance | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Frecuencia de Reporte | Trimestral | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Área responsable del cumplimiento del indicador | Subdirección de Plataforma | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

a) Logros Obtenidos

b) Identificación de problemas presentados

c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el período

Elizabeth Calderón de la Barca Canta
Subdirectora de Plataforma (e)

Responsable del cumplimiento del
Indicador

Teléfono : 6135555 anexo 270
E-mail : ecalderon@osce.gob.pe

FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRATÉGICO ESPECÍFICO

SECTOR : Ministerio de Economía y Finanzas

PLIEGO : Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO 3.2.2. Diseñar e implementar mecanismos de acceso a la información adecuada y oportuna de acuerdo al público objetivo.

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------|------------------|-----------------|------|------|----|----|----|----|
| Indicador | Incremento porcentual de los usuarios satisfechos por el servicio de capacitación | | | | | | | | | |
| Dimensión del indicador | Indicador de Calidad | | | | | | | | | |
| Fundamento | A efecto de que el servicio de capacitación brindado responda a las necesidades de los usuarios que van a ser capacitados, es necesario medir el grado de satisfacción de los mismos, a fin de mejorar el servicio de capacitación que les proporcionamos. | | | | | | | | | |
| Forma de Cálculo | $[(\text{Valor obtenido en el ejercicio} - \text{Valor obtenido en el año anterior}) / \text{Valor obtenido en el año anterior}] * 100$ | | | | | | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Encuestas realizadas a los usuarios en los diversos eventos de capacitación. | | | | | | | | | |
| Datos históricos* | En el año 2008, se realizaron diversas encuestas a los usuarios del sistema de contrataciones públicas, con la finalidad de iniciar el proceso de mejora del servicio de capacitación. Considerando como línea de base 62% de usuarios satisfecho sobre el servicio de capacitación. | | | | | | | | | |
| | En el año 2009, se realizaron diversas encuestas a los usuarios del sistema de contrataciones públicas, con la finalidad de iniciar el proceso de mejora del servicio de capacitación. El 62.60% de usuarios encuestados manifestó estar satisfecho con el servicio de capacitación. | | | | | | | | | |
| | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">2009</th> <th style="width: 20%;">2010</th> <th style="width: 20%;">2011</th> <th style="width: 20%;">2012</th> <th style="width: 20%;">2013</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1%</td> <td style="text-align: center;">4%</td> <td style="text-align: center;">8%</td> <td style="text-align: center;">9%</td> <td style="text-align: center;">10%</td> </tr> </tbody> </table> | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 1% | 4% | 8% | 9% |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | | | | | | |
| 1% | 4% | 8% | 9% | 10% | | | | | | |
| Resultados para el año 2010 | 2009 | | | | | | | | | |
| | Al I trimestre | Al II trimestre | Al III trimestre | Al IV trimestre | | | | | | |
| | Programado | 0% | 1% | 2% | 4% | | | | | |
| | Ejecución | | | | | | | | | |
| Avance | | | | | | | | | | |
| Área responsable del cumplimiento del indicador | Subdirección de Capacitación | | | | | | | | | |

*/ Art. 21° y Art. 22° inciso 5) de la Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública

*/ Datos actualizados conforme al artículo 9° de la Directiva N° 003-2009-EF/76.01

a) Logros Obtenidos

| |
|--|
| |
|--|

b) Identificación de problemas presentados

| |
|--|
| |
|--|

c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el periodo

| |
|--|
| |
|--|

Katherine Delgado Mesia

Subdirector de Capacitación
Responsable del Cumplimiento del
Indicador

Teléfono : 462-1011

E-mail : kdelgado@osce.gob.pe

FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO

SECTOR : Ministerio de Economía y Finanzas

PLIEGO : Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO 3.2.2. Difundir y promover mecanismos de acceso a la información adecuada y oportuna de acuerdo al público objetivo.

| CONCEPTOS | DEFINICIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|----------------|-----------------|------------------|-----------------|------|------|----------------|-----------------|------------------|-----------------|------------|----|-----|-----|-----|-----------|--|--|--|--|--------|--|--|--|--|
| Indicador | Porcentaje de recursos generados en relación al gasto total para la capacitación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dimensión del indicador | Indicador de Economía | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fundamento | El ingreso por la capacitación de usuarios del sistema de contrataciones públicas no cubre el gasto generado por el Programa de Capacitación, siendo subvencionado principalmente en provincias donde el nivel de conocimiento es aún bajo. Un indicador tendiente a 100% implicaría que la Subdirección de Capacitación llega a cubrir sus gastos incurridos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Forma de Cálculo | Ingreso por capacitación de usuarios / Gasto ejecutado por capacitación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fuente de Información, medios de verificación | Sistema de Caja y Módulo de Presupuesto por Centro de Costos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Datos históricos | Ingreso y gasto 2007 (S.): 759 721 / 1 085 976 = 70% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Ingreso y gasto 2008 program. (S.): 872 027 / 972 865.65 = 90% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Ingreso y gasto 2009 ejecutado. (S.): 1 187 313 / 1 101 353 = 95% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Ingreso y gasto 2010 en porcentaje = 75% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>2009</th> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>108%</td> <td>75%</td> <td>80%</td> <td>85%</td> <td>90%</td> </tr> </tbody> </table> | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 108% | 75% | 80% | 85% | 90% | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 108% | 75% | 80% | 85% | 90% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Resultado para el año 2009 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Al 1° Sem</th> <th>Al 2° Sem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>20%</td> <td>108%</td> </tr> </tbody> </table> | Al 1° Sem | Al 2° Sem | 20% | 108% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Al 1° Sem | Al 2° Sem | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20% | 108% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Frecuencia de Reporte a la DNPP* | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">2010</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Al I trimestre</th> <th>Al II trimestre</th> <th>Al III trimestre</th> <th>Al IV trimestre</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Programado</td> <td>8%</td> <td>20%</td> <td>45%</td> <td>75%</td> </tr> <tr> <td>Ejecución</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Avance</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | 2010 | | | | | | Al I trimestre | Al II trimestre | Al III trimestre | Al IV trimestre | Programado | 8% | 20% | 45% | 75% | Ejecución | | | | | Avance | | | | |
| | 2010 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Al I trimestre | Al II trimestre | Al III trimestre | Al IV trimestre | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Programado | 8% | 20% | 45% | 75% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ejecución | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Avance | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Área responsable del cumplimiento del indicador | Subdirección de Capacitación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

*/ Art. 21° y Art. 22° inciso 5) de la Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública

a) Logros Obtenidos

b) Identificación de problemas presentados

c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el período

Katherine Delgado Mesia
 Subdirectora de Capacitación
 Responsable del cumplimiento del
 Indicador
 Teléfono : 4602147
 E-mail : kdelgado@osce.gob.pe